

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Jaklová Radová
<i>Studijní obor:</i>	<i>Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti dospělé a seniory</i>
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Hana Konečná
<i>Katedra/ ústav:</i>	UHP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální potřeby klientů ve vybraných domovech pro seniory
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části práce se autorka zabývá pojmy senior a potřeby. Podrobně a kvalifikovaně se věnuje potřebám sociálním, kterých dle odborné literatury definovala 13. Cílem práce bylo popsat naplnění sociálních potřeb seniorů pohledem seniorů žijících v domovech pro seniory. Původní záměr byl vést s nimi rozhovory, což ovšem pandemie znemožnila. Náhradním řešením tedy bylo využití dotazníků a doplnění pohledu seniorů pohledem ošetřovatelek, s nimiž vedla rozhovor. Oceňuji, že autorka položky dotazníku napřed odpovědně konzultovala s ošetřovatelkami. Výzkum byl proveden ve třech domovech pro seniory v JČ kraji. Metodou analýzy dotazníkového šetření byla deskriptivní statistika, metodou zpracování rozhovorů byla obsahová analýza. Výsledky jsou prezentovány ve třech podkategoriích dle jednotlivých domovů pro seniory, šestá kapitola výsledky shrnuje. V kapitole Diskuse pak autorka srovnává své výsledky s výsledky jiných výzkumů. Všechny připomínky oponentky k minulé verzi práce byly zohledněny a zapracovány. Autorka naplnila cíle svého výzkumu, práce je optimistickým nahlédnutím do života seniorů a do práce ošetřovatelek. Velmi oceňuji její zaujetí a snahu napsat práci co nejlépe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdybyste si mohla vybrat a nemusela brát ohled na dostupnost z Vašeho bydliště, který z domovů Vám byl nejbliž jako potencionální ošetřovatelce a který jako potenciální klientce?

Datum: 23. 8. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

