

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marta Navrátilová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Komunikace adolescentů v rodině**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tématem bakalářské práce je komunikace adolescentů v rodině. Studentka se zaměřila na jeden z méně popisovaných aspektů této oblasti: pokouší se zmapovat, jak tuto komunikaci vnímají a hodnotí sami dospívající.

Práce je koncipována do dvou částí. V první části práce autorka představuje základní pojmy tématu. Přestože se jedná o rozsáhlou problematiku, podařilo se jí vymezit obsah výstižně, ale úsporně a vždy v souladu se záměrem celé práce.

V praktické části práce autorka předkládá koncepci výzkumu, podrobně popisuje a dokumentuje jednotlivé kroky realizovaného kvantitativního šetření, v němž použila dotazník vlastní konstrukce. Výsledky přehledně prezentuje v podobě tabulek a grafů. Doplnující komentáře jsou výstižné a zajímavé, autorka pracovala také s otevřenými otázkami a využila i kategorii „jiné“. Třídění dat dle pohlaví respondentů a zároveň rozdělení do kategorií věkových bylo velmi přínosné a určité rozdíly v těchto skupinách doložily, že nelze pojímat adolescenty jako homogenní skupinu.

Práci lze hodnotit jako kvalitní.

Otázky k obhajobě:

Jaké základní rozdíly ve sledovaných skupinách výzkum ukázal?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 18.4.2011