

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Edita Soukupová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

Název bakalářské práce: Postoje studentů českých vysokých škol k uprchlíkům

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce obsahuje kapitoly, které se vztahují k cíli a tím tak plně dokresluje problematiku. Autorka využívá 48 zdrojů, z toho 8 zahraničních. Metodika je adekvátně strukturována. Cílem práce bylo zjistit, jaké postoje k uprchlíkům zaujímají studenti českých vysokých škol. Pro naplnění cíle práce, který byl zjišťován kvantitativní strategií, byly stanoveny dvě hypotézy. Obě hypotézy ověřila autorka statisticky – vícerozměrnou korespondenční analýzou.

Bylo by vhodné ještě doplnit charakteristiku výzkumného souboru o celkový počet studentů, který byl osloven a návratnost, abychom měli představu, jaká část studentů českých vysokých škol odpovídala. Pokud by byl soubor reprezentativní, závěry by bylo možné zobecnit na celou populaci studentů – takto nevíme, zda zobecnění uvedená v diskusi a závěru jsou správná.

I přes drobné metodologické chyby a nepřesnosti (zmíněné v pozn.) je zřejmé, že studentka přinesla velmi zajímavé informace týkající se postojů vybraného počtu českých studentů k problematice přijímání uprchlíků/imigrantů do české společnosti a velmi citlivě s daným tématem (včetně terminologie uprchlík/migrant) pracovala.

Pozn.:

Mám drobné výtky k metodice – konkrétně na str. 58 (odst. 3 a odst. 4) jsou hypotézy podpořeny... Hypotéza slouží k verifikaci, ne k podpoře.

Byla bych velmi opatrná činit závěry na základě popisné statistiky – viz str. 59 (odst. 5) - ... obecně studenti a studentky českých vysokých škol nezaujímají vstřícný postoj k uprchlíkům. Statistická analýza je dobře postavená, pro publikování těchto výsledků je však nutné zjistit, zda je soubor reprezentativní či nikoliv.

Dále některé otázky jsou návodné (např. „Máte z uprchlíků strach?“)..

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně mínus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by dle Vašeho názoru mělo být se studenty pracováno – s ohledem na zajištění zvýšení objektivitu v rámci informovanosti?

I přes malé zastoupení jiných oborů (než humanitních) – zaznamenala jste rozdíly ve výpovědích mezi humanitními a ostatními typy zaměření studia?

Datum: 26. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....



