

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Jakub Burda

Název práce: Responzivní webová rozhraní s využitím CSS frameworku Bulma

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 21.4.2023

Posudek vyhotovil: Mgr. Jan Pršala

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	B
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	C
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	C
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	A

Vlastní přínos autora:

Hlavním přínosem práce je ucelený popis CSS frameworku Bulma, včetně jeho funkcí, možností i omezení. Vše je detailně popsáno a prezentováno na ukázkovém příkladu vytvoření vlastního webu. Autor každý svůj krok dostatečně popisuje, zdůvodňuje a doplňuje ukázkou kódu, takže si pomocí něj může čtenář vytvořit vlastní web využívající tuto technologii.

Autor také porovnává Bulmu s jinými populárními frameworky jako je Bootstrap, Foundation a Pure. Každé porovnání provádí na určitých komponentech ze svého webu. Popisuje výhody i nevýhody každého frameworku.

Hlavní nedostatky práce:

Největším nedostatkem práce je fakt, že seznam použité literatury zcela neodpovídá literatuře využité v práci. Autor se v práci například často odkazuje na dokumentaci frameworku Bulma, dokonce ho má uvedený v seznamu použitých literatury, ale citace na tento zdroj nikde v práci není.

Výsledný web není přístupný, proto se při posuzování vhodnosti frameworku můžeme řídit jen krátkými ukázkami kódu a poznámkami autora. Autor zároveň nedodal zdrojový kód webové stránky, ačkoli to ve své práci tvrdí.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Při tvorbě jaké webové stránky byste doporučoval použít Bulmu a naopak?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: C dobře

Místo, datum: České Budějovice, 7.5.2023



.....

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní řešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odyté)