

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Benediktová

Studijní obor/program: pediatrické ošetrovatelství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Abrmanová, MBA

Ústav: UOP

Název bakalářské práce: Hodnotící škály v ošetrovateľském procese u dětí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....
Teoretická část práce poskytuje solidní základ na téma hodnotících škál v ošetrovateľském procese u dětí. Je zřejmé, že autorka se věnovala práci s odbornou literaturou. Přesto by bylo vhodné více se zaměřit na některé klíčové aspekty, jako jsou např. percentilové grafy pro růst dětí, které jsou v ošetrovateľském procese neméně důležité. V teoretické části práce chybí z mého pohledu důkladněji a podrobněji rozepsaná důležitá kapitola o percentilových grafech. Tyto grafy jsou zásadním nástrojem, který pediatri a dětské sestry používají ke sledování zdraví a růstu dětí, za zmínku by stála alespoň stručně např. i Niklasson škála používaná u nedonošených dětí. Metodologická část je srozumitelně napsaná a poskytuje čtenáři jasné pochopení toho, jak byl výzkum proveden. Výsledky práce jsou prezentovány jasně a logicky. Je pozitivní, že práce identifikuje různorodost hodnotících škál a zdůrazňuje, že ne všechny jsou vhodné pro všechny věkové kategorie. Diskuze je komplexní a obsahuje kritické myšlení o výsledcích. Autorka se věnuje významu výběru správné škály v závislosti na věku a psychomotorickém vývoji dítěte, což je klíčové. Závěr shrnuje celou práci a potvrzuje, že cíl byl naplněn. Práce splňuje všechny kritéria a požadavky pro bakalářské práce tohoto typu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám

Datum:.....4. září 2023 Podpis oponenta bakalářské práce...Abrmanová

