



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2013
Název práce:	Týrání hospodářských zvířat
Student:	Martina Pešlová Koutníková
Katedra:	Speciální zootechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně, Ústav chovu a šlechtění zvířat

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Upozorňuji na odlišné označení studijního oboru na titulní stránce a v zadání bakalářské práce. V bakalářském spisu není uveden cíl práce. Ze zadání bakalářské práce vyplývá, že autorka v požadované šíři nenaplnila stanované požadavky a sousedila se především na vyjmenování zákonů a předpisů, týkající se ochrany zvířat, které jsou převážně doplněny jen povrchní interpretací. V textové /viz text práce/ a grafické (např. graf 1) části se vyskytuje více překlepů a nedostatků. V části týkající se činnosti kontrolních orgánů působících v oblasti kontrol dodržování zákona a doplňujících vyhlášek nejsou uváděny konkrétní přestupky chovatelů, ale pouze okruhy nedostatků. Z výsledků práce není zřejmé, zda se situace ve výskytu nedostatků v ochraně zvířat zhoršuje nebo zlepšuje a jestli se v uvedené časové řadě mění i pořadí konkrétních přestupků, protože všechny údaje jsou uvedeny v absolutních a ne v relativních hodnotách /ty by měly v tomto případě vyšší vypovídací možnosti/. Z poslední věty vychází i moje otázka k obhajobě bakalářské práce.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 15. 12. 2013

Podpis oponenta