



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Veronika Brettlová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Kulturní dědictví v rozvoji cestovního ruchu Orlicka

Vedoucí bakalářské práce Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použítá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka se až příliš opírá o destiláty typu literatury Palatková 2006 nebo Pásková et Zelenka 2002.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (5) autor nedodržel citační normu

Komentář: V textu jsou nejednoznačné odkazy na bibliografický soupis (většina v případě internetových zdrojů). V odkazech jsou chyby - Bína 2001, Čermáková 1995). V bibliografickém soupisu chybí záznam na nějž je odkaz v textu.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Gramatické chyby ani ne, ale slohová neobratnost.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které ze zjištění marketingového výzkumu považujete za nejzajímavější pro optimalizaci využití Varvažova aktivitami cestovního ruchu? Svůj úsudek vysvětlete.

Otázka 2: Při hodnocení výsledků srovnávací statistiky uvádíte v metodice a také následně používáte hladinu významnosti $p = 0,05$ v případě srovnávání dvojic, proč při srovnávání více skupin používáte $p = 0,001$?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

S prací jsem v celku spokojen. Práce je vypracována dle mého názoru na průměru standardu úrovně bakalářských prací na EF - slabinou je horší slohová obratnost a poměrně dost prohřešků proti citační normě.

Datum: 22. 04. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce: