

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Libuše Mikšová, DiS
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Potřeby umírajících lidí v Hospici Štrasburk
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Libuše Mikšová zpracovala zvolené téma velmi pečlivě a prokázala hluboký zájem o studovanou problematiku. V kapitole současný stav autorka přehledně zhodnotila teoretické základy zkoumaného problému, přičemž čerpala z nejnovějších zdrojů různého typu. Výsledný text je přehledný, jasně strukturovaný, myšlenkově konsistentní.

Pro praktickou část zvolila vhodnou metodiku kvalitativního výzkumu. V položeném rozhovoru s klienty hospice volila vhodné a srozumitelně formulované otázky, výsledky systematicky a přehledně zpracovala. V kapitole diskuze získané poznatky analyzovala, srovnávala s literaturou i s vlastními postřehy. Pouze v závěru práce postrádám nějakou jasně formulovanou tezi (příp. hypotézu), kterou by bylo možno hájit jako výstup tohoto výzkumu. Práce je sice svým tématem i obsahem spíše tradiční, pro její kvalitní zpracování však navrhuji klasifikaci „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokuste se formulovat na základě Vašeho výzkumu hypotézu, kterou by bylo možno ověřovat v případném kvantitativním výzkumu.

Datum: 31.8. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....