

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Kazdová

Obor: AJu-SVu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Každodenní život ve městě a na venkově

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce má výzkumný a zároveň dílem metodologický charakter. Cílem práce je zejména komparace volnočasových aktivit ve městě a na venkově. Autorka si pro tuto komparaci zvolila metodu fotografií podporovaných rozhovorů, přičemž v rámci této metody se přiklonila k participatornímu přístupu pořizování fotografií (sami respondenti fotograficky dokumentovali své každodenní aktivity). Práce je napsána kultivovaným jazykem, v úvodní části je uspokojivě předložena teoretická (sociologie volného času) a metodologická (metody vizuální sociologie) perspektiva výzkumu. Samotný výzkum byl proveden uspokojivým způsobem, prezentace výsledků výzkumu v předložené bakalářské práci má vydařenou podobu kombinace fotografií a komentářů, zhodnocení možností a rizik zvolené metody kvalitou a hloubkou odpovídá danému typu kvalifikační práce. Na práci pozitivně hodnotím schopnost autorky pracovat s metodou, která je v rámci českých sociálních věd jen velmi okrajově využívána, schopnost pracovat se zahraniční literaturou a schopnost již v bakalářském stupni úspěšně provést empirický výzkum. Dílčí limity práce (omezený ilustrativní vzorek respondentů apod.) si autorka uvědomuje, v bakalářské práci je zároveň považují za tolerovatelné. Pozitivně rovněž hodnotím výraznou míru samostatnosti, kterou autorka prokázala v průběhu realizace výzkumu a psaní bakalářské práce.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a



V Českých Budějovicích dne 19. srpna 2013

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce