

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MICHAELA BŮHMOVÁ

Název bakalářské práce: PROFESE KURÁTORA PRO MLÁDEŽ V SYSTÉMU SOCIÁLNĚ – PRÁVNÍ
OCHRANY DĚTÍ

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Cílem práce bylo vytvoření statistiky úspěšnosti popřípadě neúspěšnosti, zařazení problémových rodin a zejména jejich dětí do společnosti. Je zde však také vymezeno, že se zaměřuje na práci kurátorů, odboru sociální práce o děti a mládež.

Po prostudování práce zjišťuji vymezení některých rizikových činností, pojmů a problémů týkajících se osobnosti mladistvého. Domnívám se, že obsahově je práce neurovnaná a kompilace odborných textů nevede ke splnění cíle. Praktická část práce je podle mého názoru samostatným výstupem, a kdyby studentka postavila svoji práci právě na praktické stránce a popsala jednotlivé činnosti, preventivní kroky a organizaci práce s problémovými dětmi a rodinami, byla by práce odpovídající úmyslu zpracovatelky a zadávacímu protokolu.

V práci jsou obsaženy některé prvky a parametry, které pomůžou čtenáři v orientaci v dané problematice, přesto je nutné konstatovat, že studentka o práci kurátorů neví nic a proto také nedostatečně stanovuje otázky, a pokud je stanoví, těžko na ně v práci odpovídá.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Zdůvodněte stanovený cíl bakalářské práce. K čemu mělo přiblížení práce kurátora a vytvoření uvedené statistiky přispět?
2. Proč jste si vybrala popsané kazuistiky? Jakou mají přidanou hodnotu oproti předchozímu textu?
3. Podpořte svá tvrzení a závěry ověřitelnými výstupy provedeného výzkumu.

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda