



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Práce sociálního pracovníka z orgánu sociálně-právní ochrany dětí s fyzicky týraným dítětem

Autor práce: Nikol Hrubcová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová, Ph.D.

Datum: 4. 5. 2023

Formální stránka práce

Po formální stránce je práce dobře zvládnutá. Autorka se korektně odkazuje na zdroje, seznam literatury je přiměřený zvolenému tématu i typu práce. Po stránce jazykové je práce slabší, obsahuje větší množství překlepů a chyb (téměř na každé stránce).

Obsahová stránka práce

Cíl předkládané práce je formulovaný velmi stručně, a to: Zjistit, jaká jsou specifika práce s týranými dětmi. Není tedy zcela jasné, zda se jedná o specifika práce sociálního pracovníka OSPOD, jak je uvedeno v názvu, nebo je ambicí autorky popsat specifika práce kohokoli, kdo s týraným dítětem pracuje.

Práce rozdělena do 5 kapitol. První kapitola velmi stručně představuje syndrom CAN v jeho šíři, vyjmenovává jeho projevy a právní dokumenty, které se touto problematikou zabývají. Autorka se v této kapitole dopouští jedné nepřesnosti, když popisuje zvláštní formu syndromu CAN, kterou je Münchhausenův syndrom. Podle autorky je to rituální týrání a zneužívání, či dokonce organizované týrání a zneužívání dětí. Projevy tohoto syndromu jsou však zcela odlišné. Ve druhé kapitole autorka popisuje vybranou formu syndromu CAN, kterou je tělesné týrání dětí. Popisuje, jak probíhá diagnostika, vyjmenovává zákony týkající se sledované problematiky. Třetí kapitola je věnována popisu sociálně právní ochrany dětí, kde je vyjasněna činnost OSPOD a práce sociálního pracovníka, jsou popsány kompetence pracovníků a stručně popsáno hodnocení ohroženého dítěte a spolupráce s jinými organizacemi. Práce s týranými dětmi je popsána velmi stručně a dá se říci, že je zaměřena pouze na práci s dítětem a rodinou při diagnostice, případně bezprostředně po zjištění syndromu CAN. Intervence střednědobá či dlouhodobá zcela chybí. Ve čtvrté a páté kapitole je popsáno výzkumné šetření autorky. Prováděla kvalitativní výzkum formou rozhovorů s pracovníky OSPOD. Autorka představuje tematické okruhy otázek a následně vyhodnocení rozhovorů. Stejně jako předchozí části práce je i tato velice stručná, stejně jako byly stručné samotné rozhovory. Přitom je to téma tak zajímavé a důležité, že by si zasloužilo hlubší rozpracování. V rozhovorech také zcela chybí zaměření se na dlouhodobější práci s dítětem a rodinou.

Celkové vyhodnocení

Celkově lze tedy říci, že autorka do jisté míry naplnila cíl práce, ale rozhodně se ani nepokusila o hlubší vhled do problematiky týraných dětí a práce s nimi a jejich rodinami. Slabinou práce je její stručnost, která neumožňuje více než základní popis problematiky. Některé informace autorka pouze předkládá, ale dále s nimi vlastně nijak nepracuje (např. výčet zákonů, výčet kompetencí sociálního pracovníka apod.).

I přes výše popsané nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Helena Machulová