

|                                                                                      |                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Příloha k protokolu o SZZ č.                                                         | Student/ka: Veronika Němcová                       |
| Vysoká škola:<br>Jihočeská univerzita v Českých<br>Budějovicích, Pedagogická fakulta | Studijní obor: Tělesná výchova a sport             |
| Katedra: tělesné výchovy a sportu                                                    | Oponent kvalifikační práce:<br>Mgr. Fišerová Petra |

#### NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:

Návrh souboru kompenzačních cviků zaměřených na odstranění hypermobility způsobené aerobikem

### ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ

#### BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

##### Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |    |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|
| 1. | Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ANO | NE |
| 2. | Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? <b>Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2017</b> , výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u <b>obrázků a tabulek nesmí chybět zdroj, výstižný název a popis obrázku, jednotlivé obrázky musí být číslovány</b> . | ANO | NE |
| 3. | Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou ( <b>APA, 6. vydání 2010</b> ) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?                                                   | ANO | NE |
| 4. | Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?                                                                                                                                                                                               | ANO | NE |
| 5. | Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah dle příslušné kategorie ( <b>viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2017</b> ), počet slov v původní aplikaci WORD před převedením do PDF?                                                                                                                                                | ANO | NE |

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí kvalifikační práce z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

|                | Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace                                          | Znamka (1,2,3,4) |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1.             | Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.                                         | 2                |
| 2.             | Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.                                      | 2                |
| 3.             | Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.                                       | 2                |
| 4.             | Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.                    | 2                |
| 5.             | Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.         | 3                |
| 6.             | Míra dodržování bibliografických norem a citací.                                               | 2                |
| 7.             | Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů. | 1                |
| 8.             | Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.                                                 | 3                |
| 9.             | Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).                 | 2                |
| Součet známek: |                                                                                                | 19               |

Vyhodnocení (součet známek):      9 až 15 = 1      16 až 22 = 2      23 až 28 = 3      29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Po stránce formální i obsahové splňuje autor požadavky na tento typ kvalifikační práce. Oponent práce má však tyto připomínky:

- v textu se opakovaně objevují přepisy typu – „Díky těmto poruchám **jsem** schopni....“ (str.53); ruce předpažit **ponížit** (str. 71) a další
- objevují se chyby v citacích a seznamu literatury – např. k odkazu (Véle,2006) na str. 17 nebyl nalezen zdroj v seznamu literatury, dále (Jebavý, Kovářová, a Hořčic, 2019) také nebyl nalezen v seznamu zdrojů; str. 21 (Scheper et al., **2012**), ale v seznamu zdrojů je rok 2013 apod.
- na str. 15 autorka práce uvádí strukturu lekce aerobiku, která však odpovídá lekcím rekreačního typu, nevystihuje strukturu tréninkové jednotky sportovního aerobiku, na který se práce zaměřuje
- str. 65 u cviků 1 a 2 na posílení HSS autorka uvádí **vlastní zdroj**, což není možné, především u cviku 2, kdy uvádí, že se jedná o polohu třetího měsíce, což je oficiální pojmenování pozice z konceptu dynamické neuromuskulární stabilizace vycházející z vývojové kineziologie
- v syntetické části práce autorka u jednotlivých cviků uvádí, že je potřeba zaujmout pozici a nastavit opory, ale nikde není uvedeno, co tyto opory v jednotlivých pozicích tvoří

**Kvalifikační práce** „je ~~není~~“ **doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte).

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent kvalifikační práce:**

Jméno, tituly: Fišerová Petra, Mgr.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 13. 8. 2022

**Poznámky a vysvětlivky k posudku kvalifikační práce** (orientační kritéria pro posudek):

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1. | formulace cíle práce a jeho naplnění<br>a) přesná a jasná formulace, která je naplněna<br>b) srozumitelná formulace s částečnými nedostatky při jeho naplnění<br>c) nesrozumitelná formulace a nevhodně stanovený cíl                                                                       |
| 2  | kvalita a úroveň teoretických východisek práce<br>a) hluboké teoretické poznatky zpracování zadané problematiky<br>b) povrchnější pohledy se zastaralými informacemi ale řešící zadané téma<br>c) odtažitá a nedostatečná teoretická východiska pro dané téma                               |
| 3  | členění a logická stavba práce<br>a) zdařilá a logicky utříděná stavba<br>b) přiměřená dle zadaného téma<br>c) pro dané téma nevhodná                                                                                                                                                       |
| 4  | metodická úroveň zpracování adekvátnost a výběru použitých metod<br>a) výborná, odpovídající formě a druhu práce<br>b) přiměřená<br>c) nedostatečná, nekorespondující s formou a druhem práce                                                                                               |
| 5. | diskuze a interpretace výsledků<br>a) jasná a srozumitelná diskuze s daty, informacemi, výsledky i závěry<br>b) povrchní diskuze a stručně interpretované závěry k řešené problematice<br>c) odtažitá nebo absentující diskuze vzhledem k cíli a závěrům práce                              |
| 6  | dodržování bibliografických norem a citací<br>a) pregnantní použití příslušné normy v celém rozsahu práce<br>b) nevhodně použitá norma či syntéza více norem společně                                                                                                                       |
| 7. | aktuálnost, reprezentativnost použité literatury<br>a) aktuální a odpovídající literatura pro zadanou a řešenou problematiku (i cizojazyčná)<br>b) poněkud starší ale ještě vyhovující<br>c) stará, nevyhovující a odtažitá od tématu                                                       |
| 8. | stylistická a jazyková úroveň práce<br>a) výborná čtivost textu s kvalitní úrovní pravopisu předkládaného textu<br>b) zbytečně složité formulace textu s občasnými chybami (diakritika a apod.)<br>c) srozumitelný text s pravopisnými chybami                                              |
| 9. | formální úprava práce (text, grafy, tabulky)<br>a) vysoce kvalitní grafické zpracování, odpovídající popis obrázků, grafů i tabulek<br>b) přijatelná, vyhovující forma vnější úpravy s drobnými nedostatky<br>c) nedostatečné zpracování po grafické stránce, nevhodné či chybějící popisky |