

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Pavel Vaněk

Název bakalářské práce: Šikana mezi mladistvými pohledu Policie ČR

Bakalářská práce autora Pavla Vaňka si klade za cíl vyzdvihnout nebezpečnost šikanování pro jedince, společnost a upozornit na nedostatky při jeho řešení, zvláště ve vztahu k policii. Jedná se sice o práci poměrně rozsáhlou, kdy v úvodních třech kapitolách je rozebírán tento sociálně patologický jev především v teoretické rovině a zaměřuje se na základní školství. Rozdíly v základním a středním školství hodnotí autor v minimální míře. Tuto část hodnotím kladně, autor pracuje dobře s odkazy nejen na základní literaturu, ale využil i přednášky metodika prevence pedagogicko-psychologické poradny. Vzhledem k názvu práce bych očekávala více se věnovat tomuto problému z pohledu policie. Bohužel autor řeší šikanu jako protiprávní jednání v kapitole 4, ale opět je zcela opomíjen fakt, že se práce měla zabývat postavením a činností policie v oblasti šikany.

Při řešení šikany se student obrací na různé instituce a orgány, zjišťuje jak jsou případy řešeny a upozorňuje na nedostatky, které mu z jeho zkoumání vyplývají. Jednou z těchto institucí je policie, bohužel opět je nedostatečně věnována pozornost této složce. Více se autor obrací na názory pedagogicko-psychologické poradny. Činnost této organizace je jistě nepopíratelná, nicméně by bylo vhodnější, jak název práce uvádí, zaměřit se na institut Policie ČR a do větší hloubky propracovat její působení. V závěru si autor kladl za cíl, použít bakalářskou práci jako „pomocnou vzdělávací pomůcku“, což zdaleka tato práce nesplňuje.

Po stylistické a formální stránce práce splňuje požadavky, autor se odkazuje na základní literaturu, upřednostňuje především klasické autory (Říčan, Kolář), největší podíl teoretické části čerpá z přednášek metodika prevence PPP. Přílohou je kasuistika případu, který autor sám šetřil.

Závěrem konstatuji, že práce splňuje náležitosti předepsané pro bc. práci, ale k jejímu obsahu mám výše uvedené připomínky. Především to, že z hlediska pracovní a zadání přiměřeně neodpovídá svému názvu. Bakalářskou práci navrhuji k obhajobě a klasifikuji ji „**velmi dobře nebo dobře podle výsledků obhajoby**“.

PhDr. Lucie Ptáčková, Ph.D.

České Budějovice, dne 23. února 2007