

Katecheze dětí v náhradní rodinné péči

Formální stránka

Práce obsahuje 70 stran textu, pohybuje se tedy přesně na spodní hranici požadovaného rozsahu.

Autorka cituje 36 odborných pramenů, z toho jeden cizojazyčný. V textu s ním však pracuje systematicky. Seznam použité literatury není zpracován zcela přehledně (autoři nejsou srovnáni podle abecedního pořádku), ale odpovídá požadavkům mezinárodních citačních norem. V textu autorka cituje korektně.

Po grafické stránce zpracování lze práci vytknout pouze občasné špatné použití řádkování (např. na s. 51). Naopak přehledné a zdařilé je použití barevných grafů v textu.

Clenění na kapitoly a podkapitoly je v zásadě logické, s výjimkou kap. 1.3, kterou autorka vkládá mezi kapitoly popisující funkce rodiny vzhledem k potřebám dítěte. Také názvy některých kapitol neodpovídají zcela obsahu (např. kap. 1.4 – obsahově nejde pouze o funkci rodiny formovat osobnost dítěte, ale je zde také srovnání s riziky ústavní výchovy).

Stylistická stránka

Po gramatické stránce se v práci prakticky nevyskytují žádné chyby (pouze malá připomínka: s. 51 – nesprávné užití velkých písmen: II. Vatikánský koncil). Na několika místech pouze autorka použila špatně čárku v souvětí. Taktéž se zde nevyskytují prakticky žádné chyby tiskové. To vše svědčí o velké péči věnované korekturám při psaní textu.

Stylisticky lze vytknout pouze občasné užití nespisovného výrazu (např. hned v úvodu: „Pak se věnuje...“). Poněkud závažnější je připomínka, že autorka často v nepřímých citacích kopíruje styl vyjadřování citovaného autora a v celé teoretické části práce se odvolává pouze na reprodukci tvrzení odborných autorit. Vyjadřuje se k nim v samostatných formulacích pouze výjimečně. Práci charakterizuje také nadměrné množství citací přímých, zejména v souvislosti s odkazy na znění církevních dokumentů. Autorka jako by si „netroufla“ jejich znění komentovat, ani z něho vybírat pouze podstatné obsahy.

Obsahová stránka

Již v úvodu práce je poněkud vágně zformulován cíl práce. Oproti autorčině formulaci diplomová práce sleduje na rozdíl od její práce bakalářské didaktický cíl, což ovšem není z formulace cíle patrné. V teoretické části přináší práce přehled odborných názorů na rizika ústavní péče ve srovnání s péčí pěstounskou a přehled o výchovné funkci rodiny jak z celospolečenského hlediska, tak z hlediska církve. Autorka sice nevynechala žádného důležitého autora v těchto oblastech, její pojetí je však přísně popisné, bez větší snahy o kritickou reflexi názorů odborníků.

Praktická část práce je přínosná vzhledem k systematickému rozlišení možných oblastí katecheze dětí v náhradní rodinné péči. Obsahově nabízí jednak rámcové cíle katecheze s ohledem na tyto oblasti a na věk dětí, jednak obecný nástin obsahů. Ne zcela vyváženě potom zachází do větších podrobností pouze ve vybraných oblastech katecheze.

Také závěr práce je poněkud liknavý, když z praktické části práce nevycházejí žádná doporučení pro praxi, která už nebyla obsažena v bakalářské práci autorky. Vlastně zde zcela chybí diskuse.

Dotaz pro obhajobu: Dokument Gravissimum educationis (nikoliv Gravissimus educationis) – „vyšel“ po II. vatikánském koncilu? Co tím autorka míní?

Závěr

Práce je velmi pečlivě zpracována po stránce formální, po stránce stylistické nese stopy přílišné závislosti na citovaných odborných textech. Po obsahové stránce je spíše zpřehledněním známých skutečností týkajících se rodinné výchovy a církevní katecheze s ohledem na děti v náhradní rodinné péči s následným pokusem o systematický pohled na jejich katechezi, nikoliv tvůrčím projektem vycházejícím z teoretické části. I tak jí nelze upřít informační hodnotu.

Navrhovaná známka:

velmi dobře



doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.