

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Andrea Prokopová**

Studijní obor: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: Martina Hrušková

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: *Fenomén střídavé péče z pohledu sociální práce*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
2 % shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce na 57 stranách s použitím 38 sekundárních zdrojů zpracovává téma střídavé péče z pohledu sociálních pracovníků v dané oblasti.

Teoretická část je zpracována s pečlivostí a koncepčně vystavuje logickou platformu pro část praktickou. Cíl práce je stanoven vhodně, podobně jako výzkumné otázky, které se k němu vztahují. Pro praktickou část zvolila autorka kvalitativní výzkumnou strategii, s použitím techniky polostrukturovaného rozhovoru. Data jsou logicky strukturována, pro jejich vyhodnocení byla použita metoda otevřeného kódování, data pak pro přehlednost uvedla v tabulkách vztahujících se k dané kategorii dat.

v Diskusi je autorka uvádí do smysluplného rámci v konfrontaci se sekundárními zdroji. Nechybějí ani závěrečná doporučení. I přes drobné překlepy a malé formální odchylky práci po obsahové stránce hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdy je podle Vašeho názoru střídavá péče pro dítě / děti nevhodná?

Datum: 10. května 2022

Podpis vedoucí bakalářské práce:.....