

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	IVANA MACHOVCOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Sociální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	pedagogiky a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Manželství a rodina z pohledu ženy</i>
Volba tématu:	<u>1. Aktuální</u> 2. Standardní 3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<u>1. Pro dané téma zdařilá a logická</u> 2. Pro dané téma přiměřená 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<u>1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny 3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Velmi dobré, funkční <u>2. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <u>2. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika <u>a) výborná</u> b) velmi dobrá c) nevyhovující 2. Gramatika <u>a) výborná</u> b) velmi dobrá c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce si dala za cíl zjistit pohled vdaných žen na manželství, na jeho výhody, pozitiva a problémy v něm, dále na vnímání své role a pocitu štěstí v manželství.

Bakalářská práce je členěna standardním způsobem. V teoretické části autorka definuje manželství a jiné druhy soužití, rodinu. Zmiňuje se o krizi rodiny. Historii manželství dává do kontextu s postavením ženy v něm. Vzhledem k tomu, že je v rámci rozhovorů zjišťován vnímaný pocit štěstí vdaných žen, v kapitole 5 Štěstí a jeho definice se autorka dotýká tohoto tématu.

Praktická část bakalářské práce přináší výsledky kvalitativního výzkumného šetření. Autorka realizovala 20 rozhovorů s vdanými ženami, díky nimž zodpověděla položené výzkumné otázky zjišťující pozitiva a problémy v manželství, jak vnímají svou roli v něm, svou životní spokojenost a pocit štěstí v manželství. Otázkou je, zda se výhody, pozitiva a problémy týkají opravdu pouze manželství, zda se deklarovaná zjištění netýkají vztahu a partnerství obecně (otázka k obhajobě). A dalo by se – vzhledem k textu, interpretaci výsledků – polemizovat i nad výrazy „výhoda, pozitivum, negativum“: „... jako pozitivum zmiňována smířlivá povaha, sebereflexe“ (s. 52)... jde opravdu o pozitivum manželství??? Jak je to myšleno? Pokud se vrátím zpět ke stanovenému cíli, vzhledem k uchopení tématu a zjištěným výsledkům by bylo vhodnější mluvit spíše o tom, co je pro ženy v manželství důležité a co vidí jako problém. Nicméně výsledky, i přes formulační neobratnost, směřují k naplnění cíle. Kladně hodnotím množství uskutečněných rozhovorů, množství dat. V prezentovaných výsledcích spatřuji pouze formulační neobratnost, proto se neodráží v celkovém hodnocení práce.

Pokud jde o formální chyby, objevují se pouze ojediněle chyby v interpunkci, překlep (např. s. 55 „... použila do teoretické části mé práce“ – jde o praktickou část), v Obsahu jsou velká písmena u seznamu tabulek a grafů. Dále na s. 19 autorka spojuje odklad manželství do vyššího věku s odpovědností, z textu není jasné, zda a o jaké zdroje se opírá, či zda jde o její domněnku.

Otázka k obhajobě: Když se vrátíte k výsledkům rozhovorů, jaký rozdíl vidíte v tom, kdyby se jednalo o nesezdaný pár s dětmi? Je možné z výsledků vyčíst specifika týkající se manželství?

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

Datum: 10. 5. 2016