

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Tereza Šidlíková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2023

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Testovací zařízení nábytkových závěsů firmy Grass Czech s.r.o. v Českém Krumlově, podle normy DIN EN 15570:2008-08

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou návrhu technického řešení zařízení na testování životnosti nábytkových závěsů. Práce je velmi pečlivě zpracována prakticky bez věcných a formálních chyb. Jedinou výtku k formální úpravě bych měl k nestandardně umístěným popiskům obrázků (nahore vpravo).

Z textu práce je patrná velmi dobrá technická erudice autorky. Navrhované řešení je výrobitelné a splňuje všechny parametry plynoucí ze zadání.

Práci považuji za velmi zdařilou a použitelnou v praxi i ve výuce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co bylo pro Vás na řešení práce nejobtížnější?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2023

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.
Podpis oponenta bakalářské práce