

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU
Katedra: pedagogiky a psychologie
Datum odevzdání posudku: 24. 4. 2007

Bakalář: **Lucie Rieneslová**
Aprobace: Sociální pedagogika
Recenzent-vedoucí*bakalářské práce:
Dr. Václav Souček

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dítě a internet

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá závažným aktuálním tématem potenciálního vlivu internetu na osobnostní vývoj, hodnoty a postoje dětí na prvním stupni základního vzdělávání. Autorka pojala práci široce a v komplexních souvislostech. Interakce v internetovém prostředí byla pojata v rámci celkové problematiky osobnostního vývoje. Teoretická část pojmenovává základní problematické otázky a kategorie spojené s očekávaným vývojem jedince ve spojitostech s primární a sekundární socializací. Řeší otázku hodnot a postojů v následujících oblastech: sociální a kulturní, kognitivní, tvůrčí, jazyková, zájmů a trávení volného času.

Empirická část uvádí pět pracovních hypotéz a následně se zabývá rozbohem dotazníkového šetření a strukturovaného rozhovoru. Cílem empirické části bylo zjistit aktuální postoje a hodnoty dětí ve spojitosti s používáním, respektive nepoužíváním počítačové technologie a internetu. Pro upřesnění dat byli dotázáni i rodiče dětí. Dotazníkové šetření bylo doplněno strukturovaným rozhovorem s výše zmíněnými vzorky populace.

Stanovené hypotézy předpokládají rozdíly mezi vzorkem dětí používajících internet a dětmi internet nepoužívajícími. Předpokládané rozdíly byly očekávány v následujících oblastech: sociální dovednosti, tvořivost, způsob využití volného času, přístup k učení a obecně v životní orientaci dítěte. Hypotézy byly záměrně stanoveny tak, že specificky neurčovaly předpokládaný pozitivní či negativní vliv Internetu na vývoj dítěte.

Získaná data potvrdila určité rozdíly v oblasti tvořivosti, postojů ke vzdělávání a kognitivních dovednostech spojených s učením ve prospěch vzorku dětí pracujících s Internetem a používajících počítač. S určitou rezervou může toto zjištění mít význam pro práci ve školní třídě, např. pro plánování postupů při výuce.

Výsledek šetření však nenabízí jednoznačnou odpověď na otázku přímé souvislosti mezi používáním Internetu a rozvíjením kognitivních dovedností a tvořivosti, tedy oblastí, ve kterých byly zjištěny určité rozdíly. Není totiž jasné, zda-li tvořivá a kognitivní vyspělost dítěte jej vede k používání počítačové technologie, či jsou důsledkem používání těchto technologií.

Vyvstává zde i další problematická otázka, která se týká vlivu podporujícího kulturně vyspělejšího prostředí, které charakterizuje vzorek žáků Internet používajících, na rozvoj tvořivosti a kognitivních dovedností dítěte. V této souvislosti sociologická literatura jasně naznačuje, že kulturní kapitál středostavovské rodiny již sám o sobě, tedy i bez Internetu, dokáže lépe rozvíjet kognitivní a jazykové dovednosti jedince a jeho tvořivost, a vede k lepším učebním výsledkům v porovnání se žáky z nižších sociálních vrstev. Klíčovým faktorem zde je vzdělání rodičů a způsob rodinné interakce.

Z výše uvedené poznámky vyplývá i moje otázka autorce bakalářské práce: Jak byste vyhodnotila závěry vašeho výzkumného šetření v kontextu toho, co jsem zde naznačil?

Celkově hodnotím bakalářskou práci „výborně“. Zvláště bych vyzvedl rozsáhlé teoretické pokrytí problematiky, a to zvláště se zřetelem na použití aktuálních dostupných zdrojů. Za zmínku též stojí důslednost a detailní vypracování teoretické části práce. V tomto směru překračuje předložená bakalářská práce požadavky obvykle kladené na tento typ zadání. Samotná práce bez příloh má rozsah 70 stran. Tato neobvyklá rozsáhlost bakalářské práce je nicméně obhajitelná z důvodů zachování integrity výchozích teoretických podkladů pro zpracování a vyhodnocení získaných dat.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**


podpis vedoucího – recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. 4. 2007