

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: RADEK HROMÁDKA

Název bakalářské práce: ŠIKANA NA ŠKOLE

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekvencované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému duplicitní textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **ne**
2. **ne**

Další hodnocení: Práce je napsaná podle stanovených pravidel a vzhledem k problematice velmi vhodně. Pravdou je, že obsahuje odborné texty, které jsou kompilovány tak, aby doplňovaly navrhovaný cíl a osnovu práce. Z tohoto pohledu nevidím v práci nic nového. Nicméně studentovi se podařilo přehlednou formou udělat velmi skromný, přesto cenný manuál týkající se základní problematiky. Na škodu práce je, že je příliš skromně rozpracovaná a je na hranici povinného počtu stran. Kdyby student doplnil ještě ke statistikám vlastní názory bylo by docíleno toho co si student stanovil. Proto i přes superlativní hodnocení z pohledu zásad stanovených pro hodnotění bakalářských prací musím a politováním konstatovat, že práce není „úplná“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vymezte dopad následků šikanování z pohledu genderu.
2. Domníváte se, že existuje dostatek možností jak zabránit nebo alespoň výrazně potlačit šikanu na školách?

Datum: 19. 3. 2009

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda