



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131/Zemědělství

Studijní obor: Agropodnikání

Akademický rok: 2021/2022

Vliv kvality kukuřičné siláže na mléčnou užitkovost dojnic

Název práce:

Student: Daniel Brácha

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: Ing. Luboš Zábranský, Ph.D.

Oponent: prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc., dr. h. c.

Pracoviště oponenta: Katedra zootechnických věd

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání			X				
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse				X			
6 Formulace závěrů práce				X			
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce			X				
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je z části brána (viz abstrakt) jako literární rešerše a následně i jako vyhodnocení získaných dat z provozu. Výsledky z provozních pokusů jsou uvedeny v kapitole "Výsledky a diskuse, ale nejsou statisticky zpracovány. Diskuse s autory z literární rešerše probíhá do stránky 50, potom již chybí. Drobné překlepy se v práci vyskytují, často se např. opakují slovo "vyplívá". Nesnižuje to však výrazně její kvalitu. V závěru není uvedeno z praktických výsledků téměř nic, obecných doporučení relativně dostatek. Kladem je, že v práci bylo použito relativně velké množství literatury od ostatních autorů.

Otázky k obhajobě:

Jaká je ekonomická návratnost používání silážních aditiv?

Co může ovlivnit kvalitu siláže kromě způsobu silážování?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 06. 05. 2022

Podpis: