

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2011

Diplomant: Anna Ouřadová

Aprobace: FIM

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Míra inflace v ČR měřená indexem cen zemědělských výrobců a indexem cen průmyslových výrobců

Autorka se v předložené bakalářské práci zabývá aktuálním tématem inflace v ČR a poukázala na rozdíly v cenovém vzestupu v jejích jednotlivých segmentech zemědělské prvovýroby a průmyslové výroby v komparaci s indexem spotřebitelských cen (který reprezentuje cenovou hladinu finálních zboží a služeb) a dokládá je ze statistických zdrojů v časové řadě 1990 – 2009, resp. 2001-2009.

Práce Anny Ouřadové má 50 stran a je rozdělena do třech částí. V první části je stručně shrnut základní výklad o inflaci a jejím měření. Tato část má charakter prosté kompilace z učebnic a měla by také poskytovat metodické východisko pro pochopení rozdílů v měření inflace různými indexy v různých segmentech ekonomiky. Autorka tuto část v zásadě zvládla ovšem nevyvarovala se duplicit při vysvětlování cenových indexů, případně nesprávných označení pasáží (označení podkapitoly 1.4 *K čemu se inflace používá*; str. 15).

Ve druhé části nazvané *Vývoj inflace v ČR se zřetelem k indexu CPI, PPI a zemědělských výrobců* uvádí z odpovídajících statistických zdrojů kontext časových řad indexů inflace CPI, PPI a Indexu zemědělských výrobců pro ČR v období 1989-2009 na bázi roku 1884 a dále v období 2001–2009 i poněkud širší makroekonomický kontext vzestupu cenové hladiny pro jednotlivé indexy podle jednotlivých let. Je ovšem třeba dodat, že některé údaje v podrobnějším kontextu let 2001-2009 se vážou přímo k tématu a některé další se jeví jako irelevantní. Uvádění údajů o cenách a tržbách průmyslových výrobců a zemědělských výrobců sice naznačuje specifiku obou oblastí v ekonomice, ale autorka zde závěry nevyvozuje.

V části třetí, nazvané *Komparace*, autorka provádí vlastní porovnání míry inflace v období 2001-2009 v české ekonomice a prokazuje v rozdílnosti trendů ročních přírůstků cen v jednotlivých segmentech (konečná spotřeba, průmyslová výroba, zemědělská výroba) a jejich vzrůstající difference, tzv. cenové nůžky, které se trendově rozevírají.. Z toho vyvozuje v této části práce i v následujícím Závěru, že zemědělská prvovýroba předává část vytvořené hodnoty prostřednictvím cenových mechanismů do další fáze zpracovatelského a obchodního řetězce.

S touto základní tezí autorky souhlasím a považuji ji za prokázanou také v předložené bakalářské práci. Ale mám také za to, že autorka mohla jak cenové nůžky, tak i důsledky inflace v neprospěch zemědělské prvovýroby prokázat ještě přesvědčivěji a přesněji je formulovat. Svědčí o tom i údaje v Příloze, které ukazují jednoznačně makroekonomické trendy na hospodaření konkrétního zemědělského podniku.

V závěru potom autorka uvádí metody, které použila v práci a shrnuje nejdůležitější poznatky do vlastních závěrů. Sympatické také je, že autorka straní při této příležitosti zemědělským výrobcům, což oceňuji.

Literatura a informační zdroje, které autorka uvádí, jsou dostatečné k tomu, aby jí poskytly metodické i věcné východisko pro její záměr.

Jsem toho názoru, že jde o práci velmi potřebnou, která jasně poukazuje na redistribuční funkci inflace v procesu tvorby ekonomických hodnot mezi zemědělstvím a zpracovatelským průmyslem, případně obchodem. To je třeba ocenit, protože veřejnost většinou nemá o tomto problému povědomí. Ale musím také konstatovat, že způsob argumentace autorky, nepřesnosti ve formulacích i v detailní komparaci, některé duplicity v textu (zejména u indexů, ale i u grafů) snižují výsledný dojem z práce. Po formální stránce mohla autorka také věnovat více pozornosti textu a odstranit některé gramatické chyby, které se v práci vyskytují.

Domnívám se, že bakalářskou práci Anny Ouřadové je možné doporučit k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

PhDr. Pavel Hejtman, CSc. v. r.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 25. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2011

Diplomant: Anna Ouřadová

Aprobace: FIM

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Míra inflace v ČR měřená indexem cen zemědělských výrobců a indexem cen průmyslových výrobců

Autorka se v předložené bakalářské práci zabývá aktuálním tématem inflace v ČR a poukázala na rozdíly v cenovém vzestupu v jejích jednotlivých segmentech zemědělské prvovýroby a průmyslové výroby v komparaci s indexem spotřebitelských cen (který reprezentuje cenovou hladinu finálních zboží a služeb) a dokládá je ze statistických zdrojů v časové řadě 1990 – 2009, resp. 2001-2009.

Práce Anny Ouřadové má 50 stran a je rozdělena do třech částí. V první části je stručně shrnut základní výklad o inflaci a jejím měření. Tato část má charakter prosté kompilace z učebnic a měla by také poskytovat metodické východisko pro pochopení rozdílů v měření inflace různými indexy v různých segmentech ekonomiky. Autorka tuto část v zásadě zvládla ovšem nevyvarovala se duplicit při vysvětlování cenových indexů, případně nesprávných označení pasáží (označení podkapitoly 1.4 *K čemu se inflace používá*; str. 15).

Ve druhé části nazvané *Vývoj inflace v ČR se zřetelem k indexu CPI, PPI a zemědělských výrobců* uvádí z odpovídajících statistických zdrojů kontext časových řad indexů inflace CPI, PPI a Indexu zemědělských výrobců pro ČR v období 1989-2009 na bázi roku 1884 a dále v období 2001–2009 i poněkud širší makroekonomický kontext vzestupu cenové hladiny pro jednotlivé indexy podle jednotlivých let. Je ovšem třeba dodat, že některé údaje v podrobnějším kontextu let 2001-2009 se vážou přímo k tématu a některé další se jeví jako irelevantní. Uvádění údajů o cenách a tržbách průmyslových výrobců a zemědělských výrobců sice naznačuje specifiku obou oblastí v ekonomice, ale autorka zde závěry nevyvozuje.

V části třetí, nazvané *Komparace*, autorka provádí vlastní porovnání míry inflace v období 2001-2009 v české ekonomice a prokazuje v rozdílnosti trendů ročních přírůstků cen v jednotlivých segmentech (konečná spotřeba, průmyslová výroba, zemědělská výroba) a jejich vzrůstající difference, tzv. cenové nůžky, které se trendově rozevírají.. Z toho vyvozuje v této části práce i v následujícím Závěru, že zemědělská prvovýroba předává část vytvořené hodnoty prostřednictvím cenových mechanismů do další fáze zpracovatelského a obchodního řetězce.

S touto základní tezí autorky souhlasím a považuji ji za prokázanou také v předložené bakalářské práci. Ale mám také za to, že autorka mohla jak cenové nůžky, tak i důsledky inflace v neprospěch zemědělské prvovýroby prokázat ještě přesvědčivěji a přesněji je formulovat. Svědčí o tom i údaje v Příloze, které ukazují jednoznačně makroekonomické trendy na hospodaření konkrétního zemědělského podniku.

V závěru potom autorka uvádí metody, které použila v práci a shrnuje nejdůležitější poznatky do vlastních závěrů. Sympatické také je, že autorka straní při této příležitosti zemědělským výrobcům, což oceňuji.

Literatura a informační zdroje, které autorka uvádí, jsou dostatečné k tomu, aby jí poskytly metodické i věcné východisko pro její záměr.

Jsem toho názoru, že jde o práci velmi potřebnou, která jasně poukazuje na redistribuční funkci inflace v procesu tvorby ekonomických hodnot mezi zemědělstvím a zpracovatelským průmyslem, případně obchodem. To je třeba ocenit, protože veřejnost většinou nemá o tomto problému povědomí. Ale musím také konstatovat, že způsob argumentace autorky, nepřesnosti ve formulacích i v detailní komparaci, některé duplicity v textu (zejména u indexů, ale i u grafů) snižují výsledný dojem z práce. Po formální stránce mohla autorka také věnovat více pozornosti textu a odstranit některé gramatické chyby, které se v práci vyskytují.

Domnívám se, že bakalářskou práci Anny Ouřadové je možné doporučit k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

PhDr. Pavel Hejtman, CSc. v. r.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 25. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------