

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Věra Hoštičková
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Věra Koppová
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Možnosti trávení volného času dětí s poruchou autistického spektra v Českých Budějovicích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Za nevyhovující považuji práci s literaturou. V seznamu literatury jsou uvedeny monografie, s kterými autorka nepracovala (např. Gilberg, Ch. a Peeters, T. *Autismus-zdravotní a výchovné aspekty...*, Bazalová, B. *Poruchy autistického spektra...* a naopak jiné zdroje, na něž v textu odkazuje, v seznamu použitých zdrojů neuvádí, např. na str. 22 Bradgon, Gamon, 2006, Krejčířová, 2003 (str. 15), WHO, MKF, 2011 (str. 12), Vážanský, 2001 (str. 29) a Vágnerová, 2004 (str. 13). Nelze dohledat a ověřit ani informační leták APLA Praha 2012. Na straně 20 je uveden za textem pouze jeden autor: *Hrdlička, 2004*, chybí spoluautor Komárek, V. Na straně 33 zcela chybí identifikační údaj přímé citace. Na str. 13, 17, 19 uvádí studentka odkaz na Thorovou, 2008, což neodpovídá uvedenému seznamu zdrojů. V seznamu monografií je chybně uveden autor DE_CLERCQ, Hilde – správně je DE CLERQ, H. Není dodržena citační norma, v textu chybí přesné identifikační údaje - stránky, ze kterých bylo čerpáno, takže lze údaje jen s obtížemi ověřit. Autorka používá téměř doslovný přepis vět, pouze s vynecháním nebo záměnou jednoho nebo dvou slov ve větě, viz str. 15 (lze dohledat v Thorová, K., 2006, str. 265) nebo na str. 22 (tamtéž na str. 63). V textu je uvedeno zbytečně moc sekundárních zdrojů, které lze nahradit zdroji primárními.

Studentka čerpala informace převážně z monografie Thorové, K. *Poruchy autistického spektra*, 2006. Hlubší prostudování odborné literatury a nedostatečné vnitřní zpracování tematiky se projevuje v mechanickém spojování textů, bez logické provázanosti jednotlivých kapitol a podkapitol, souvislosti jsou pak pro čtenáře obtížně pochopitelné (str. 38- 40) podkapitola Nabídka volnočasových aktivit v Českých Budějovicích. K nepřehlednosti textu přispívá i mnohdy nevyhovující stylistika vět. V jednotlivých kapitolách se opakují stejné formulace ...a proto i přístup k dětem by měl být jiný (str. 31, Abstrakt, Závěr), *autismus je porucha všepřonikající, která zasahuje všechny oblasti vývoje* (str. 32, Abstrakt). Nejslabší částí je po stylistické i obsahové stránce Závěr.

Struktura práce je pro dané téma tradiční. V teoretické části jsou některé kapitoly obsahově nevyvážené, v podkapitole Hra a zájmy se studentka zbytečně podrobně zabývá nácvikem herních dovedností v dětském věku, ale zcela chybí vysvětlení specifik zájmů dětí s autismem ve školním věku. Jsou zde uvedeny i nepřesnosti v terminologii *Feursteinova metoda* (str. 39, 43), správně Feuersteinova metoda a chybně uveden název školy *ZŠ Dlouhá speciální* (str. 39). Nepřípustné je spojení kapitoly Výsledky a Diskuze.

Po formální stránce je práce přijatelná, není dodrženo jednotné řádkování.

Další hodnocení:

Autorka si stanovila za cíl zjistit skutečné možnosti trávení volného času u vybraných dětí s PAS v Českých Budějovicích, druhým cílem bylo zjistit specifika a limitující faktory dětí

s PAS při využívání nabídky organizovaných volnočasových aktivit. Analýzou kvalitativních dat, získaných metodou dotazování byly položené výzkumné otázky zodpovězené. Vybranou skupinou respondentů bylo šest matek dětí s PAS, které navštěvují nebo navštěvovaly Auticentrum v Českých Budějovicích a měly tak možnost potřeby svých dětí při výběru volnočasových aktivit porovnat a lépe specifikovat. Práci lze využít pro jiné nestátní i státní organizace (např. ZŠ speciální), jak po vzoru Auticentra organizovat a nabídnout dětem s PAS volnočasové aktivity.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji s výše uvedenými výhradami doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

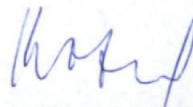
Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Můžete blíže popsat, jak specifické zájmy dětí s PAS ovlivňují nebo limitují možnosti výběru volnočasových aktivit nabízených žákům školou, kterou navštěvují ?

Datum 1. 6. 2014



Podpis vedoucího bakalářské práce