

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Skamenová**

Název bakalářské/magisterské práce: * **Hranice. Výtvarná řada pro výtvarnou výchovu na 2. stupni ZŠ**

Studijní obor: **VV-OV**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta práce: * **Mgr. Zuzana Duchková**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení				X	
metodická úroveň zpracování			X		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů				X	
stylistická a jazyková úroveň				X	
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)				X	
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)			X		
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*				X	

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Kvalifikační práce Terezy Skamenové se zabývá poměrně složitým a mnohoznačným tématem, které bylo zpracováno klasickým způsobem bez větší invence. Formální stránka práce v některých částech bohužel neodpovídá stanoveným požadavkům. Teoretická část má čistě kompilační charakter a některé závěry, které studentka uvádí, jsou poměrně diskutabilní a u části z nich chybí i inspirační zdroj. Problematickým se jeví především samotné vymezení tématu hranice v souvislosti se smrtí, neboť je pro zvolenou cílovou skupinu – žáky druhého stupně ZŠ - velmi obtížné. To se pak projevuje u projektové části, kterou se studentka snažila uchopit co nejlépe, avšak s ohledem na složitost tématu zůstává samotné zpracování v půli cesty. Je škoda, že se při jednotlivých lekcích nezaměřila na další navržené možnosti zpracování tématu hranice.

Z výše zmiňovaných důvodů doporučuji práci Terezy Skamenové k obhajobě, avšak hodnotím stupněm **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete, jaký je rozdíl mezi stylem a hnutím v dějinách umění a především v souvislosti s Vámi zmiňovanými obdobími.

Datum a podpis vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce: *

Duchbova

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL