

Lucie KREJČÍ, Čarodějnictví na Třeboňsku v raném novověku, bakalářská práce, Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, České Budějovice 2016, 53 s.

Posudek vedoucího bakalářské práce

Lucie Krejčí se ve své bakalářské práci zabírala problematikou čarodějnictví na Třeboňsku mezi lety 1590-1783. Čarodějnictví je především v západoevropské historiografii velmi oblíbeným tématem, které přitahuje pozornost mnoha historiků. Pro svůj výzkum využila autorka paleograficky poměrně obtížné prameny, které jsou uloženy ve Státním oblastním archivu v Třeboni ve fondu Velkostatek Třeboň.

Po stručném zhodnocení dosavadního stavu bádání u nás a stručné charakteristice třeboňského panství v daném období se Lucie Krejčí zabývala tím, jakým způsobem byl delikt čarodějnictví definován v soudobých zákonících. Již zde byly patrné rozdíly mezi jejich ustanoveními a skutečnou soudní praxí. Pronásledování čarodějnic oproti německým zemím skutečně nebylo v českých zemích tak rozšířené. Výjimku představovalo pouze Slezsko, kde končily čarodějnické procesy tragicky. Ze zákoníků delikt čarodějnictví odstranil teprve císař Josef II.

Na třeboňském panství jsou přitom zastoupeny spíše případy, kdy se jednalo o projevy lidové kultury, které byly posuzovány jako možné čarodějnictví. Je přitom zajímavé, že impuls k projednávání těchto záležitostí zpravidla vzešel od samotných venkovanů v důsledku existence fungující sociální kontroly. Mezi obviněnými se často ocitali pastýři, kteří byli zásluhou svých schopností uzdravovat dobytek podezřelými. Předpokládalo se, že když umí pomoci, dokážou jistě také škodit. Poměrně zajímavý je příběh Františka Řezáče, jenž byl obviněn, že se snažil prostřednictvím vytržených vlasů získat lásku děvečky Midly. Také v tomto případě se obvinění z čarodějnictví nepotvrdilo, což svědčí o tom, že schwarzenberská vrchnost přistupovala k vyšetřování tohoto deliktu do značné míry shovívavě.

Autorka by se mohla u obhajoby mimo jiné vyjádřit k používané terminologii a vysvětlení rozdílu mezi čarodějnictvím a kouzelnictvím. Bližší pozornost si jistě také zaslouží přiblížení konkrétních projevů lidové kultury, které mohly být za jisté konstelace vnímány jako podezřelé.

Práce obsahuje v přílohách rovněž seznam projednávaných případů a ukázky vybraných výslechových protokolů. Je psána poměrně čtivou formou bez větších pravopisných prohřešků. Větší prostor by mohl být věnován interpretaci konkrétních případů.

Bakalářskou práci Lucie Krejčí doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

A handwritten signature in blue ink, reading "Jaroslav Dibelka". The script is cursive and fluid.

Mgr. Jaroslav Dibelka, Ph.D.

V Českých Budějovicích, 6. 6. 2016