

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Zuzana Dvořáková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Hana Francová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Dilemata práce s klientem s důrazem na problematiku kompetencí sociálních pracovníků
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Snížená stylistická zdatnost (především v diskusní části) komplikuje porozumění textu.

Další hodnocení:

Předložená práce přináší velmi zajímavý pohled na problematiku dilemat sociálních pracovníků působících ve státní správě, samosprávě či v neziskové sféře. Diplomantka dobře zvládla techniku polořízeného rozhovoru; získané výpovědi mají vysokou informační hodnotu. Autorka analyzuje vyjádření respondentů a s využitím odborných pramenů hledá vysvětlení pro některé prezentované nonkonformní názory pracovníků v pomáhajících profesích. V diskusní části je zdůrazněn faktor zkušenosti pro práci sociálního pracovníka, přičemž tento faktor je dále konfrontován se snižujícím se očekáváním od klientů.

Na práci oceňuji především výzkumnou část, konkrétně časově náročný sběr dat a využití takových odborných zdrojů, jako např. Laan a Lipsky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V souvislosti s dilematy práce s klientem diplomantka prezentuje kompetence sociálních pracovníků. Jak do této problematiky dilemat zapadá kompetentnost pracovníka?

Datum: 4. 6. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: