



**Autor:** Markéta Spilková  
**Obor:** Přs-TVs-SZs  
**Datum odevzdání posudku:** 24. 7. 2023  
**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Interakce mezi učitelem a žáky při hodině přírodopisu na 2. stupni základní školy a na nižším stupni víceletého gymnázia

Práce obsahuje 47 stran textu, 2 strany příloh a cituje 20 literárních pramenů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- |                                                  |                                                                 |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> výzkumná (V) | <input type="checkbox"/> má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| <input type="checkbox"/> výlučně rešeršní (R)    | <input type="checkbox"/> jiná (specifikujte: ..... ) (J)        |

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

|                                                                                             | A                                   | B                                   | C                        | D                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>                                             |                                     |                                     |                          |                          |
| Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled se vztahuje k zadané problematice                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>                                                                |                                     |                                     |                          |                          |
| Srozumitelně prezentované výsledky                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny                                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody                                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>                                                 |                                     |                                     |                          |                          |
| Diskuse je odpovídající, autor prokázal schopnost interpretovat získané výsledky            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor porovnal získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Cíle práce byly splněny                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b><u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u></b>                                                     |                                     |                                     |                          |                          |
| Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☒ ☐ ☐ ☐  
doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☐ ☒ ☐ ☐  
a překlepů

### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

Cílem bakalářské práce bylo vyhodnotit interakce mezi žáky a učitelem při vybraných hodinách přírodopisu na druhém stupni základní školy a na nižším stupni víceletého gymnázia.

Literární přehled se velmi detailně věnuje komunikaci a jejím efektivním způsobům a následně se zaměřuje na výukovou komunikaci, tzn. komunikaci mezi jednotlivými aktéry ve výchovně-vzdělávacím procesu. Teoretická východiska jsou zpracována velmi komplexně, ale literární přehled obsahuje přiměřené množství informací, které tvoří potřebný základ pro další kapitoly. Autorka pracovala s relevantní literaturou, včetně zahraničních zdrojů, ale vzhledem ke skutečnosti, že se na problematiku školní komunikace zaměřilo větší množství tuzemských výzkumů, tak autorka pracovala více s českou literaturou.

Z metodického hlediska je samotný výzkum stručně a přesně popsán, včetně zdůraznění cílů práce a dvou výzkumných otázek. Autorka práce popisuje postup sběru dat, blíže popisuje hodiny, v nichž probíhaly následky, a věnuje se i způsobu analýzy zjištěných informací.

Samotná prezentace zjištěných výsledků je přehledná, obsahuje veškeré potřebné informace a dodržuje běžné zvyklosti. Autorka představuje zvláště zjištění vztahující se k jednotlivým sledovaným hodinám. Oceňuji doplnění časového harmonogramu daných hodin, včetně dalších doplňujících informací, ale také ukázkou naplnění IRF struktury, která je vždy ilustrována autentickými výroky. Na závěr výsledkové části uvádí autorka přehledové srovnání jednotlivých hodin, ale zároveň vhodně dodává, že vzhledem k odlišnému tematickému zaměření hodin i jejich různému pojetí, není kvantitativní srovnávání vhodné a přinášelo by zavádějící výsledky.

V diskuzi se autorka práce pustila do srovnání svých výsledků s výzkumy realizovanými v českém edukačním prostředí, zejména jsou zjištění srovnávána s výzkumem Šedové a kolektivu, kteří se tématu školní komunikace intenzivně věnují. Právě tato srovnání přinášejí zajímavé informace a mohla by se stát i námětem pro další studie.

Po formální stránce je práce správně členěná, kapitoly mají logickou posloupnost. Ze stylistického hlediska se v práci pouze výjimečně objevují nepřesné formulace či překlepy, celkově je text pro čtenáře srozumitelný a je dodržována jednotná citační norma.

#### **Otázka:**

Která ze sledovaných hodin Vás osobně nejvíce zaujala či motivovala a z jakého důvodu? Objevil se naopak moment, který Vás v hodinách překvapil negativně?

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně**

Lukáš Rokos, v. r.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. 7. 2023

| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|