



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Bc. Ondřej Nikl
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Kombinovaná
Název závěrečné práce:	Vliv alternativních zdrojů bílkovin v rybím krmivu na růst ryb a rostlin ve dvousmyčkovém akvaponickém systému
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Miloslav, Petrtyl, Ing., Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	ČZU v Praze, FAPPZ, Katedra zoologie a rybářství, odborný asistent

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle jsou autorem definovány srozumitelně, jednoznačně a dosažitelně. Současně mají dostatečné vědecké ambice.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika zahrnuje kompletní popis experimentálního designu po finální interpretaci. Mezi drobné výtky bych zařadil například chybějící zmínku o konkrétním zdroji proteinu u "krmiva C" v popisu rozdílů ve složení krmiv (kapitola 3.3.2). Toto složení je však následně uvedeno v přehledových tabulkách. Dále označení tabulek by mělo být jednoznačné a samovysvětlující. U většiny tomu tak je, ale např. u tabulky 19 by byl vhodnější popis "chemické složení experimentálních krmiv". Použitý popis je příliš obecný (i když je z obsahu tabulky zřejmé o čem se jedná). Zvolené statistické metody (včetně ověření předpokladů pro volbu ne/parametrických testů) odpovídají typu analyzovaných dat a úrovni diplomové práce.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor vychází ze značného počtu odborných studií vztahených k dané tématice. Použité informační zdroje svým obsahem a aktuálností jednoznačně splňují kritéria pro DP. V diskusi je přehledné srovnání dříve publikovaných dat s nově získanými údaji.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Text práce obsahuje minimum překlepů a velmi nízké množství gramatických chyb. Grafické součásti textu jsou převážně přehledné a na velmi dobré technické úrovni.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle definované na začátku práce považuji za dobře definované, dosažené a dostatečně okomentované ve výsledcích a diskusi.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry jsou srozumitelné a přehledné. Autor zde extrahuje důležitá zjištění z výsledkové části ve srovnání s publikovanými daty.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Text i výsledky hodnotím jako velmi přínosné pro další výzkum i praxi. Práce přináší originální výsledky, které rozšiřují současné poznání o problematice toku, transformace a cirkularity živin v produkčních systémech.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1 (povinné)

Jaké lze očekávat hlavní výzvy (případně limity) při snaze aplikovat tento přístup v jednosmyčkové technologii? Je to realistický scénář pro akvaponii v komerčním měřítku?

Otázka k obhajobě 2 (povinné)

U jaké kombinace konkrétního druhu ryb (dle preferovaného typu potravy) a rostlin (dle živinových nároků) lze očekávat nejvyšší přínosy při využívání krmiv z alternativními zdroji bílkovin (intenzifikace, ekonomické hledisko, atp.)?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití: (nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

24.05.2023

Podpis oponenta závěrečné práce:



