

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Pavla Koukalová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Motlová
<i>Katedra:</i>	katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dobrovolnický program v Nemocnici České Budějovice, a.s.
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila užitečné a prospěšné téma. Teoretická část je zpracována do čtyřech kapitol. Na použitou literaturu studentka řádně odkazuje. Použity jsou nepřímé citace.

Podle mého názoru by bylo vhodnější v Obsahu použít větší typ písma. V práci nalézám stylistické a gramatické nepřesnosti.

V praktické části práce je uveden cíl práce, výzkumná otázka a operacionalizace pojmů. V Metodice (s. 31-32) jsou popsány použité metody a techniky sběru dat, výzkumný soubor a realizace výzkumu, který byl proveden v březnu a dubnu 2011 v Nemocnici České Budějovice, a.s.

Výsledky jsou zpracovány formou 10-ti případových studií. Na s. 53-55 jsou výsledky výzkumu shrnuty celkově. Diskuse (s. 56-63) je dobře strukturovaná a přehledná.

Domnívám se, že praktická část je lépe a pečlivěji zpracovaná a je patrný zájem autorky o danou problematiku. Jako vedoucí práce oceňuji aktivitu studentky při realizaci výzkumu a praktické využití bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaký je přínos dobrovolnictví pro pacienty na 2. oddělení následné péče a onkologickém oddělení v Nemocnici České Budějovice, a.s.?**

Datum: 3. 6. 2011

Podpis vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Lenka Motlová**