

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Mašát
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Stanislav Tůma, CSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Zvláštnosti v přístupu radiologického asistenta ke specifické skupině – dětem se známkami týrání.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☒ c) dobrá
☐ d) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☒ c) dobrá
☐ d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce předložená v elektronické a dodatečně i v tištěné podobě, hodnocená bez přihlédnutí k předchozím koncepčním verzím, obsahuje 53 stránky vlastního textu, 4 ilustrativní obrázky v textu (značených pořadovými čísly 4 – 7) a osmi dalšími ilustracemi v textu, různě značenými nebo vůbec neznačenými. V závěru je práce doplněna třemi samostatnými přílohami. Společným znakem dokumentace je zcela chybějící či nedostatečně vysvětlující popis. Seznam uváděných literárních pramenů je bohatý, uvádí 51 zdroj, převážně aktuální. Nejednotná či chybná citace (č. 45) patří k chybám, jakou je chybějící „hodnotu“ ve 2. řádku na straně 47, standardy na s. 56, Coffey místo Caffey a další. Jejich uvedení zbytečně odvádí pozornost od obtížného úkolu, jehož se autor ve své práci ujal: informovat radiologického asistenta o přístupu k vyšetření dětí podezřelých z týrání při současném dodržení a využití existující právní opory a zachování lékařského tajemství. K přínosům práce patří upozornění na aktuálně se objevující nové příčiny nenáhodných úrazů, šikany a kybersikany, týrání rodiny dítětem atpod. Ve snaze zdůraznit význam a nutnost zvláštního přístupu při vyšetření zneužívaných dětí však vycházel autor z argumentačně nesourodých informací o incidenci týrání. V kapitole Výsledky je pak rozbor získaných dat a snaha o jejich stratifikaci stylisticky překryt diskusním komentářem. Pozornost se tak přesunula z konkrétní práce radiologických asistentů na více méně známé rentgenové nálezy na skeletu. Informace o moderních diagnostických zobrazovacích metodách včetně radioizotopových vyšetření jsou uvedeny pouze okrajově. Podobně je tomu i se sdělením dalších potřebných konkrétních údajů užitečných pro odbornou činnost radiologického asistenta na oddělení pediatrické radiologie. Výsledkem je dojem nesourodosti uvedených poznatků, třebaže v Závěru výsledky autor shrnuje. I přes nedostatky lze práci pro její aktuálnost po náležitém přepracování doporučit k publikování na odborné konferenci (SRLA), případně v odborném tisku (Praktická radiologie).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☐ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☒ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký má význam rtg snímek lbi uváděný v doporučení SS?

Datum:.....

18.8.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

