

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Hořejší

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavel Scholz, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: **Motivační a demotivační faktory ke zvyšování kvalifikace všeobecných sester**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

V **teoretické části práce** zcela nerozumím promíchání informací, např. identifikační karta v kapitole osobnost sestry. Každá citace zdroje v textu obsahuje chybu. V diskusi je poněkud nelogicky od str. 53 změna z procent na celkové počty, v práci není jednoznačně odkazováno na kapitolu výsledky práce.

Ve výzkumné části práce - **kvalitativní výzkum** – studentka nesprávně kvantifikuje výsledky z kvalitativního výzkumu, např. Sestry manažerky jsou toho názoru, že na pracovní zářezání všeobecná sestra není potřeba vysokoškolský diplom. Namísto tohoto pochybení - porovnání výsledků s literaturou, nebo jiným výzkumem by bylo významně obohacující práci.

Podklad pro rozhovor: obsahuje otázky podmanivého typu (na otázku vlastně není jiná odpověď, nežli že to dělám apod.

Závěr práce je při nedostatečném zpracování kvalitativního výzkumu - postaven na nesprávných datech z kvalitativního výzkumu.

Respondenti nemají být identifikovatelní - a nelze takové výsledky bez jejich souhlasu zveřejnit. Na straně 56 je jednoznačná identifikace konkrétní vrchní sestry - to je porušení etiky výzkumníka. Doporučuji v případě úspěšné obhajoby tuto část práce upravit, necht' je zachováno anonymitu respondentů.

Aplikace ČSN ISO 690:2011 je zcela nedostatečná - jeden příklad z mnoha: odkaz na lokální zdroje na vlastním PC (.mht), nesprávné citace v seznamu použitých zdrojů, nedodržení doporučení ZSF JU ke stylu citace v práci. V práci je využíváno starších zdrojů - ačkoliv už jsou vydány zdroje novější.

Další hodnocení:

* Studentka zcela neprokázala schopnost kladení řádných otázek pro rozhovor a implementace informací z kvalitativního výzkumu do textu, přesto ponechávám na studentce obhájit svou práci a finální posouzení na komisi.

Pokud vypustím kvalitativní výzkumnou část, domnívám se, že práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **Ano ***
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1) Ve Vaší práci pracujete s větším množstvím legislativních zdrojů, přesto ve Vaší práci používáte pojem zdravotnické zařízení, vysvětlete rozdíl mezi pojmem zdravotnické zařízení a poskytovatel zdravotních služeb.
- 2) Prokažte na základě vědecky podložených informací ve Vaší výzkumné části práce tvrzení, které uvádíte na str. 55: Vedení nemocnice tento způsob bere na vědomí a nebrání nikomu ve studiu.

Datum: 18. 5. 2015 Podpis oponenta bakalářské práce

