



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Sociálně-psychologická podpora rodin dětí s postižením prostřednictvím rodinné terapie

Autor práce: Bc. Magdaléna Grünbecková

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová, Ph.D.

Datum: 11. 5. 2022

Cílem diplomové práce je popsat problematiku dětí s postižením, představit koncept rodinné terapie a zjistit, zda by mohla být účinnou formou pomoci pro tyto rodiny.

Formální stránka práce

Autorka se korektně odkazuje na zdroje, pracuje s přiměřeným množstvím adekvátních zdrojů. Po stránce jazykové je práce napsána velmi dobře, styl psaní je plynulý a čtivý, práce obsahuje jen malé množství překlepů a chyb.

Obsahová stránka práce

Co se obsahové stránky týče, je práce rozdělena do 5 kapitol. V první kapitole autorka podává přehled různých typů postižení, které přehledně rozděluje do několika skupin a vždy jasně popisuje. Nechybí ani krátký ale výstižný popis dopadu takového postižení na celou rodinu. Ve 2. kapitole se pak autorka snaží vystihnout, jak se postižení dítěte promítá do jednotlivých funkcí rodiny. Zde je popis mírně až příliš stručný, větší prostor je věnován hlavně výchově dětí. 3. kapitola pak přináší popis reakcí rodiny na postižení dítěte. Toto téma je pojednané jednak v rámci rodiny jakožto celku, ale dále se autorka věnuje i specifickým reakcím jednotlivých členů rodiny a nezapomíná ani na prarodiče. 4. kapitola je rozsáhlejší a věnuje se poměrně komplexně rodinné terapii. Vzhledem k rozsahu kapitoly i cíli práce se jeví jako poněkud nadbytečná dlouhá podkapitola o historii rodinné terapie. V poslední kapitole autorka představuje výsledky svého výzkumného šetření, které bylo zaměřené na zodpovězení otázky, zda by rodinná terapie byla vhodnou formou pomoci pro rodiny s postižením. Tato část práce se jeví jako téměř nejslabší v celé práci, i když je výzkumné šetření dobře popsáno, zdá se, že nepřináší to, co od něj autorka očekávala. Ovšem vzhledem ke zvolené metodě asi nebylo možné očekávat jasnější výsledek. Možná, kdyby autorka zvolila jinou formu rozhovoru, mohla by se do tématu s jednotlivými účastníky ponořit hlouběji a získat od nich jasnější obrázek o situaci.

Celkové hodnocení

Je třeba ocenit dobrou volbu tématu. V sociální oblasti je téma podpory neformálních pečujících stále spíše okrajové a je tedy velmi dobře, když je mu věnována větší pozornost. Celkově je téma zpracované velmi dobře, jen mu chybí ještě větší propojenost témat. Autorka vždy velmi dobře popisuje jednotlivá témata, ale např. u rodinné terapie vlastně nabízí jen její popis, ale není zcela reflektován možný přínos pro rodiny dětí s postižením. Možná se toto mělo ukázat v poslední kapitole, ale vzhledem ke zvolenému způsobu dotazování k tomu nedošlo.

Přesto je třeba konstatovat, že autorka naplnila zvolený cíl práce. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně až velmi dobře.

Helena Machulová

Machulová