

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Andrea Špindlerová**

Název bakalářské práce: **Hračka jako didaktická pomůcka pro dítě předškolního věku**

Studijní obor: **Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání - jednooborové**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	Stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		×			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		×			
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování			×		
metodická úroveň zpracování			×		
reprezentativnost a rozsah použité literatury		×			
úroveň práce s literaturou			×		
dodržování bibliografických norem		×			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		×			
vazba výsledků práce na její obsah		×			
vlastní postoje a hodnocení			×		
uplatnění práce v praxi / výuce		×			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			×		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			×		
tvůrčí přístup a kreativita			×		
Celkové hodnocení bakalářské práce		×			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Andrey Špindlerové je z hlediska celkového hodnocení hodna spíše pochval, než výtek. Stanovené cíle kvalifikace byly dodrženy a naplněny v obou segmentech práce – tedy v teorii i praktickém vyústění. Teoretickou část lze vnímat (v rámci bakalářského stupně) jako standardní – tedy funkční a v zásadě logicky strukturovanou. Text je více méně kultivovaný, ale místy se objevují poněkud neobratné formulace či stylisticky nepříliš dobře sestavené větné celky. Po formální stránce je kvalifikace zpracována velmi dobře. Kladně lze hodnotit použité informační zdroje a obsah příloh, ve kterých je adekvátně akcentována praktická část kvalifikační studie. Právě v praktické části posluchačka prokazuje určitou míru řemeslné zručnosti a výtvarnou (respektive výtvarně pedagogickou) citlivost. Výtvarně-estetické hledisko herních artefaktů, které diplomantka předkládá, je otázkou osobního vkusu. S vědomím využití objektů však musíme být shovívavější. Obě části bakalářské práce Andrey Špindlerové jsou si v podstatě kvalitativně rovnocenné. Právem vedoucího diplomové práce je též možnost zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Andrea ke své bakalářské práci přistupovala vždy odpovědně, poctivě a v neposlední řadě také s nasazením. I přes všechny předchozí drobné výtky považuji kvalifikační práci Andrey Špindlerové za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením - výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Popište, jak se předkládané hračky osvědčily v rukou věkově adresné skupiny?
2. Která z fází tvůrčího procesu byla pro realizaci herních objektů nejobtížnější?

Datum: 10. 5. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce: Aleš Pospíšil, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL