

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Eva Kucharská

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Mgr. Jana Gabrielová, PhD.

Katedra: Katedra sociální práce

Název diplomové práce: Rozvoj sociálních služeb v souvislosti s prevencí kriminality mládeže na Třebíčsku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka sa zamerala na aktuálnu a zaujímavú tému. Po obsahovej stránke práca splňa požiadavky kladené na tento druh práce. Z hľadiska formálnej úpravy sa v práci vyskytuje niekoľko gramatických a stylistických chýb a na s. 30-31 zvýraznený text.

V nadväznosti na výskumný cieľ autorka zvolila vhodné metódy získavania a spracovania dát. V práci absentuje popis výberu výskumného súboru.

Diskusia je spracovaná prehľadne s využitím viacerých odborných informačných zdrojov, doplnená o autorkine postrehy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čom vidíte prínos a limity Vášho výskumu?

Datum: 01.09.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

Galina