

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Zdeňka Kolaříková
<i>Studijní obor:</i>	<i>Rehabilitace - psychosociální práce</i>
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D.
<i>Katedra:</i>	filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prevence působení alternativních náboženských směrů u mládeže
Volba tématu:	1. <u>Aktuální</u> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. <u>Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce Z. Kolaříkové prokazuje velký zájem o problematiku danou nadpisem práce a velkou pečlivost při psaní práce. Autorka poukazuje na společenské nebezpečí sekt (nových náboženských hnutí) a prokazuje značnou sečtělost odborné literatury. Autorka tak čestně konkuruje bakalářským pracím na teologických a filozofických fakultách. V práci se ukazuje několik drobných formálních chyb, ale jsou zanedbatelné. Práce prokazuje aktuálnost vzhledem k tomu, že i v České republice v posledních letech média poukazují na ohroženou skupinu mládeže pod vlivem sekt, kdy dochází i k soudním procesům. Cíle a hypotézy byly vhodně stanoveny. Oponent žádné podstatné námitky vůči bakalářské práci nemá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaká metoda práce v teoretické části práce byla zvolena?
2. Mohou sekty (alternativní náboženství) nabídnout mládeži něco pozitivního?
3. Jak vysoké procento mládeže v České republice považujete za ohroženou novými náboženskými hnutími?

Datum:.....

19.08

Podpis oponenta bakalářské práce.....

J. Dvořák