

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Šárka KOLČAVOVÁ, *Politika ES – EU vůči České republice v letech 1989-2004*, Bakalářská práce, Jihočeská univerzita, Fakulta pedagogická, Katedra romanistiky, České Budějovice 2006, 78 s., přílohy.

Šárka Kolčavová (Obor francouzština-angličtina pro administrativu EU) již v Úvodu (s. 8) své práce správně uvedla: „*Sametová revoluce a přerod od jednoho politicko-kulturního zřízení ke druhému považuji za první krok České republiky k evropské integraci. Druhým důležitým krokem bylo přistoupení k Evropské unii jako takové. Téma, které jsem zvolila mapuje celkovou situaci od prvního kroku ke druhému. Dnešní malé Česko nebylo uprostřed Evropy téměř nikdy osamoceno. Vždy bylo součástí většího státního útvaru či společenství zemí. Ať už dobrovolně, nebo (povětšinou) nedobrovolně. I když se o české zemi konejšivě říkalo „malá, ale naše“, měla česká malost od začátku značné nevýhody. Rychlý rozpad sovětského mocenského systému v Evropě po roce 1989 zastihl Západ včetně Evropského společenství nepřipravenými. Pod tlakem rychle se utvářejících nových poměrů, vlastních zájmů a požadavků nových demokratických států byla Evropská společenství nucena na nový vývoj reagovat a formulovat politiku vůči tomuto regionu.*“

Cílem bakalářské práce je přiblížit složitý proces souběžného vývoje Evropských společenstev transformovaných v Evropskou unii a Československa, které proběhly v letech 1989 – 1992 a který v letech následujících musela překonat Evropská unie a Česká republika z hlediska umožnění procesu přibližování a vstupu Česka do Evropské unie. Tento proces je zachycen zejména z pohledů politických. Presentovány jsou i přípravy na uzavření asociačních dohod a pozdější přistoupení k již existujícímu a funkčnímu seskupení Evropské unii. V závěrečné fázi se zabývá prognózou na další vývoj České republiky v Evropské unii po roce 2004. Autorka rozčlenila svou práci do pěti částí, na závěr každé je připojen její věcný komentář. První kapitola: *Potřeby ČR k tomu, aby mohla být začleněna* (s. 13-18) obsahuje Výzvu k vypracování strategie vstupu a hlavní potřeby ČR. Druhá kapitola: *Požadavky EU k ČR* (s. 19-26) sleduje proces rozšiřování, cestu k přistoupení a kritéria vstupu, včetně důvodů vedoucích k rozhodnutí rozšířit EU o státy střední a východní Evropy a uvádí některé body Zprávy Komise EU (Státní správa, Justice, Korupce, Občanská práva, Makroekonomická situace, Fungování tržní ekonomiky). Třetí kapitola: *Politická scéna v ČR* (s. 27-40) mapuje vývoj hlavních politických stran po roce 1989 (KSČM, ODS, ČSSD), prezentuje jejich stanoviska, reakce politických stran a představitelů na vstup do EU a přibližuje stručně peripetie voleb v Česku 1992-2002 (Parlamentní volby 1992, Komunální volby 1994, Volby do Poslanecké sněmovny a Senátu 1996, Volby do Poslanecké sněmovny 1998, Senátní a komunální volby 1998, tzv. Toleranční patent – 26.1.2000, Krajské a senátní volby 2000, Volby do Poslanecké sněmovny 2002, Volby do Senátu a komunální volby 2002). Čtvrtá kapitola: *Dohody ČR s EU* (s. 41-51) ukazuje vlastní přípravu ČR na vstup do EU, Asociační dohody jako počátek integrace, a končí Dohodou o přistoupení. Pátá kapitola: *Prognózy po vstupu ČR do EU* (s. 52-59) podchycuje jednak změny po přistoupení ČR, jednak co se změnilo pro občana, co změnapřinesla ČR a co se změnilo pro EU. *Závěr* (s. 60-61) přináší rekapitulaci dosažených poznatků. Následuje Seznam použité literatury a pramenů, internetových zdrojů, zkratk a příloh (s. 62-78). Autorka Šárka Kolčavová ukázala schopnost samostatné aktivní práce. Při čtení její přílohy na s. 77-78 nelze, než souhlasit s jejím oprávněným názorem zde uvedeným: „*Česká společnost po 13 let mnohem více demokracii simuluje: politické strany nereprezentují*

většinou společnost, parlament je uzavřeným kolbištěm často soukromých zájmů a intelektuální elita, odsouzená v této zemi k pohrdání, se ozývá sporadicky a hystericky nesoustavně. Obecně rozšířená nedůvěra je hlavním ukazatelem společnosti, která se má za několik měsíců vyslovit k tak závažné otázce, jakou je vstup do EU. Euroskeptici mají pravdu v jedné věci. O EU toho nevíme příliš, dosavadní politická garnitura nebyla schopna objektivní informace nabídnout a veřejná diskuse, pokud k ní dojde, se odehrává na úrovni boxerského zápasu Huráevropanů s několika euroskeptiky. Proč dosud žádná politická strana nenabídla svou jasnou představu o roli naší země v Evropě?“ Bakalářská práce splňuje jak obsahové, tak i všechny ostatní formální náležitosti. Cení si jejího odpovědného přístupu při psaní práce, při sbírání materiálů a literatury, včetně potřebných pravidelných konzultací. Přínosem bakalářské práce mimo jiné je, že si autorka dala velkou práci a věnovala čas pro shromáždění a utřídění potřebných poznatků, které následovně sumarizovala a adekvátním způsobem použila. Proto s potěšením doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji **v ý b o r n ě**.

V Českých Budějovicích dne 11.5.2006

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D., v. r.