

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Renata Petrášková
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová, PhD.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Realizace ochrany bydlení prostřednictvím nástroje systému státní sociální podpory
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Předkládaná práce přináší zajímavé informace o okolnostech poskytování příspěvku na bydlení, tj. sociální dávky spojené s úhradou nákladů za bydlení rodin či jednotlivců. Teoretické vymezení této problematiky je zpracováno srozumitelným způsobem, jednotlivé oddíly na sebe logicky navazují. Autorka bakalářské práce přistoupila velmi zodpovědně i k samotnému sběru dat – o tom svědčí velikost výzkumného souboru (více než pět tisíc žadatelů o příspěvek na bydlení) a především nutnost manuálního zpracování některých sledovaných údajů k jednotlivým prvkům souboru.

Z textu práce je zřejmé, že studentce je zvolené téma blízké, dokáže detekovat rizika spojená s realizací výše zmíněného sociálního transferu a stejně tak prokazuje schopnost vést diskusi na odborné úrovni. Vzhledem k faktu, že některé dílčí výstupy jsou úzce spojené s praxí a mohly by být silným argumentem pro případné změny v legislativě, doporučuji vybrané části opublikovat v odborném periodiku, jakým je např. Fórum sociální politiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci uvádíte, že zatímco celkový objem finančních prostředků vyplacených na dávky státní sociální podpory v r. 2009 klesl, u příspěvku na bydlení byl zaznamenán nárůst. Pokuste se sumarizovat faktory ovlivňující četnost žadatelů o tuto sociální dávku.

Datum: 23. 5. 2011

Podpis vedoucí bakalářské práce

