

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Slopovská

Studijní obor/program: Specializace ve zdravotnictví

Oponent bakalářské práce: PhDr. Ludmila Brůhová

Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Možnosti fyzioterapie ke zlepšení stabilizační funkce dolní končetiny u fotbalistů

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá

- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části studentka popsala historii fotbalu a nejčastější úrazy v tomto sportu. Dále popsala anatomii a kineziologii kloubu kyčelního, kolenního a hlezenního. Zpracovala poznatky týkající se posturální motoriky.

Cíl práce a metodika jsou vhodně definované.

V praktické části byla metodicky použita technika smíšeného výzkumu. Výzkumný soubor se skládal ze 4 hráčů ve věkovém rozmezí 22-29 let. Vyšetření hráčů bylo založeno na vstupním a výstupním kineziologickém rozboru včetně vyšetření pohybových stereotypů. Hráči byli také vyšetřeni na posturografu. Hodnoceny byly také jejich kopací schopnosti testy přesnosti kopu v definovaných situacích. Fyzioterapie byla vedena fyzioterapeutem a probíhala formou autoterapie 2-3x týdně po dobu 8 měsíců.

V diskuzi se studentka zabývá zejména shrnutím jednotlivých kazuistik.

V závěru práce studentka hodnotí naplnění zadaných cílů práce a konstatuje pozitivní efekt navržené fyzioterapeutické intervence.

Pozitivně hodnotím individuální přístup studentky ke zpracovanému tématu a velmi podrobně zpracované vstupní a výstupní kineziologický rozbor.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Které z uskutečněných vyšetřovacích metod má dle Vás největší vypovídající hodnotu a proč?

Datum: 14.5.2013 Podpis oponenta bakalářské práce: [Přechytnutá čára]