



Posudek oponenta bakalářské práce

1

Katedra: *K. biologických disciplín*
Student: *Marjeta Rohelová*
Studijní obor: *Biologie s ohledem na zvláštnosti organismů*
Název bakalářské práce: *Etologické studie vybraných druhů drápad
týh opic v Zoo Jihlava.*
Oponent bakalářské práce: *Mgr. Ivan Kubít, Zool. Ohrož.*

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	☒	☐	☐	☐	☐
Formulace cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
Metodika zpracování	☒	☐	☐	☐	☐
Práce s daty a informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
Celkový postup řešení	☒	☐	☐	☐	☐
Teoretické zázemí autora	☐	☒	☐	☐	☐
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☐	☒	☐	☐	☐
Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐



Posudek oponenta bakalářské práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

Formální zpracování – celkový dojem

☒ ☐ ☐ ☐ ☐

Splnění cílů práce

☒ ☐ ☐ ☐ ☐

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

☒ ☐ ☐ ☐ ☐

Odborný přínos práce a její praktické využití

☒ ☐ ☐ ☐ ☐

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Otázky k obhajobě

1.

Jak je vybarvena oblast genitálií u samců C. p. pygmaea.

2.

Kdy odstavují mláďata sledované druhy primátů, jsou ly chování samostatně.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum: 5.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Příloha I

Komentář k hodnocení bakalářské práce sl. Markéty Rohelové
„Etologická studie vybraných druhů drápkatých opic v Zoo Jihlava“

Práce s daty a informacemi - práce s odbornou literaturou - teoretické zázemí autora
- přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Vyjádřím se ke všem čtyřem oblastem hodnocení současně, protože spolu souvisí. Výsledky této práce jsou především pro další chov těchto zvířat v zajetí velkým přínosem. Škoda, že se autorka při získávání informací nezaměřila více na chovatelské články renomovaných evropských zoologických zahrad. Sledované dva druhy, kosman zakrslý (*Cebuella pygmaea*) a lvíček zlatý (*Leontopithecus rosalia*) jsou v této kombinaci, přestože se spolu v přírodě nemohou setkat, díky výjimečné toleranci a snášenlivosti lvíčků vůči ostatním stejně velkým a menším primátům, chováni již mnoho let poměrně často.

V práci jsem též zaregistroval několik nepřesných formulací, které vznikly spíše z malé zkušenosti a z nepozornosti, než z neznalosti. Například na straně 15, při popisu rozdílu mezi poddruhy kosmanů zakrslých je popsána pro jejich rozlišení důležitá oblast samčích genitálií pouze u *C.p.niveibentris*. V charakteristice čeledi Callitricidae (str. 9) autorka uvádí že velmi dobře šplhají, ale hůře skáčou, zatímco v charakteristice kosmanů zakrslých (str. 16), opic s délkou těla do 152 mm, uvádí jako zajímavost, že dokáží skočit až do vzdálenosti 5 m. Jako poslední příklad bych uvedl nešťastnou formulaci na str. 12, z které vyplývá, že průměrný věk prvního vrhu lvíčků zlatých je 3,6 let.

Na závěr bych chtěl zdůraznit, že téma práce a její výsledky považuji v souvislosti s dalším chovem těchto zvířat v zajetí za velmi důležité a přínosné.

Hluboká nad Vltavou, 5.5.2010



Mgr. Ivan Kubát
Zoolog Zoo Ohrada