

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Libuše Petrů
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Aleš Novotný
<i>Katedra:</i>	
<i>Název diplomové práce:</i>	Prognóza sociálních služeb v kontextu demografického vývoje na území města Vlachova Březí
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální - Aktuální pro danou oblast - Užitečné a prospěšné - Standardní úroveň - Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	- Originální – zdařilá 2. Logická – systémová - Logická – tradiční - Pro dané téma tradiční - Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny - Dobrá, běžně dostupné prameny - Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	- Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční - Odpovídá nutnému doplnění textu - Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	- Originální, inspirativní názory - Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený - Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi - Práci lze uplatnit ve výuce - Vhodná pro publikování - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná - Velmi dobrá - Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem posuzované diplomové práce je vytvoření prognózy sociálních služeb v kontextu s demografickým vývojem na území města Vlachova Březí. Teoretická část je věcně a logicky strukturována, studentka uvádí a cituje zejména české odborné prameny. Silnou stránkou empirické části DP jsou přehledně a logicky zpracované výsledky výzkumného šetření. Autorka na základě demografických technik prognózování dochází k jednoznačným závěrům. Poukazuje na nezbytný kvantitativní nárůst sociálních služeb pro vybrané věkové kohorty v rámci střednědobého horizontu (10 let). Dále studentka svým výzkumným šetřením potvrdila již prokázané nedostatky ve financování sociálních služeb prostřednictvím PnP. Dle mínění oponente, nelze DP prakticky nic vytknout. Práce je z hlediska koncepce jednotlivých kapitol vyvážená, autorka prokazuje dobrou schopnost nahlížet problematiku v širších souvislostech. Uplatnění práce shledávám zejména v rámci procesů prognózování potřebnosti sociálních služeb na úrovni municipalit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište, jak by optimálně (vycházejíc z Vašeho šetření) měly být distribuovány sociální služby (terénní, ambulantní, pobytové) na území Vlachova Březí pro seniorskou populaci v roce 2020?

Jaké další změny ve financování sociálních služeb (ze strany příspěvku na péči, dotací od zřizovatele, etc.) jsou dle Vašeho pohledu nezbytné pro vyvážený rozvoj sociálních služeb?

Datum: 3.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....