

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek ~~vedoucího~~/oponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Zuzana Hoffmannová**

Název bakalářské/magisterské práce: **Výchova a vzdělávání prostřednictvím
rodinného loutkového divadla**

Studijní obor: **VV-SV/ZŠ**

Titul, jméno a příjmení ~~vedoucího~~/oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, odborný asistent

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení	x				
metodická úroveň zpracování			x		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			x		
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)			x		
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **			x		
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)			x		
tvůrčí úroveň praktické části práce **			x		
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*			x		

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Kvalifikační práce Zuzany Hoffmannové patří k závěrečným studiím, které můžeme hodnotit jako zdařilé a v neposlední řadě motivované. Z práce jako celku je patrné autorčino zaujetí tématem a poctivost přístupu k jeho zpracování. Drobné výtky mohou směřovat ke stylistickým nedostatkům či útlejšímu seznamu použitých zdrojů. Ty jsou však citovány důsledně a jejich obsahy jsou bezezbytku využité. Praktická část je vypracována kvalitně – můžeme však postrádat větší míru uplatnění invence nejen výtvarné, ale také materiálově technologické. Výsledek je v pravdě „tradicionalistický“. Kromě obsahu aktuálního tématu navržené hry tak zejména z výtvarného, resp. scénografického, hlediska nepřináší předkládané zpracování příliš nového a neposouvá výtvarný koncept „rodinného loutkového divadla“ do 2. desetiletí 21. století. Tento nedostatek však vyvažuje postulace tématu ve výtvarném vzdělávání. Práci považuji za velmi dobrou a ve smyslu tohoto hodnocení navrhuji i výslednou známku.

Otázky k obhajobě:

1. Zvažovala jste využití nových médií? Jak by se dala nová média event. aplikovat?
2. Jaké osobnosti se v současnosti věnují tématu loutky/divadla ve výtvarném vzdělávání?

Datum a podpis vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce: *

9. 5. 2016 Aleš Pospíšil, v.r.

.....

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBŘÍ
D	4	NEVYHOVĚL