

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Petr KOŽENÝ, DiS.
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Systém zajištění provozuschopnosti věcných prostředků chemické a technické služby HZS Pardubického kraje
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce řeší důležitou oblast, která má přímý vliv na zdraví hasičů, a proto je nutné nabídnout tuto práci k využití MV – GŘ HZS ČR, aby mohlo přijmout příslušná opatření, příp. získávat další zkušenosti ze zahraničí. Práci by bylo rovněž vhodné publikovat v některém odborném časopisu, např. časopisu 112. Je k zamyšlení návaznost názvu/tématu práce, kde se uvádí provozuschopnost věcných prostředků a celého obsahu práce, který pojednává o kontaminaci prostředí a jejím vliv na zdraví hasičů. Z práce vyplývá, že všechna měření (s výjimkou kanceláře krajského ředitelství, kde nebyl uveden uživatel kanceláře) byla provedena v prostorách chemických služeb a technických služeb na uvedených stanicích. Je nutné vzít v úvahu, že na požářišti se pohybují i ostatní příslušníci HZS ČR (kteří nejsou směnovými příslušníky), zejména vyšetřovatelé požárů, řidčeji řídící důstojníci, ale znečištěné/kontaminované osobní ochranné prostředky často odkládají v kancelářích, neboť nemají na mnohých územních odborech jinou možnost a taktéž dýchají uvolňované NL. Výše uvedené připomínky v žádném případě nesnižují vysokou úroveň práce. V práci jsou další drobné nedostatky, např. na str. 13 je v předposledním odstavci opakovaně uvedeno, že se jedná o Pokyn k technické službě, na str. 99 je uveden pojem Český normalizační úřad, který neexistuje, na str. 59 je v tabulkách chyba v číslování vzorků, na str. 63 je nepřesný název „okresní ředitelství tehdejšího veřejného požárního útvaru“, kdy byl usnesením vlády stanoven název „veřejný požární útvar“, který byl zařízením příslušného okresního národního výboru. Dle ČSN ISO 7144 Dokumentace – Formální úprava disertací a podobných dokumentů, se přílohy označují velkými písmeny počínaje od A. V rozporu s touto technickou normou je uvedeno v Opatření děkanky č. 6 z roku 2016 na str. 9 v oddíle 3.8, že se jednotlivé přílohy číslovají. V práci je nutné ocenit, jak autor analyzoval světovou literaturu zabývající se daným tématem a tyto údaje využil v kapitole Diskuze. Práce je mimořádná svým zaměřením i kvalitou zpracování tématu, a proto navrhuji komisi pro SZS, aby tuto práci doporučila k ocenění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je situace u HZS Pardubického kraje u vyšetřovatelů požárů s ukládáním osobních ochranných pomůcek?

Datum: 20. 8. 2017

Podpis oponenta diplomové práce.....

