



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N 4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: 4106T019 Agroekologie - Ekologické zemědělství

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Vyhodnocení úrovně plnění nutričních požadavků seniorů ve vybraném domově pro seniory

Student: Ing. Karolína Hálová

Katedra: Potravinářských biotechnologií a kvality zemědělských produktů

Vedoucí práce: Dr. Ing. Jaromír Kadlec

Oponent: Ing. Jan Bedrníček, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta zemědělská a technologická

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse		X					
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce studentky Ing. Karolíny Hálové je zaměřena na vyhodnocení plnění nutričních potřeb klientů vybraného domova pro seniory. Na práci hodnotím kladně literární přehled, avšak u kapitol Materiál a metodika a Výsledky a diskuse vidím určité nedostatky, viz níže uvedené připomínky:

- Relativně dobře napsaný literární přehled, ač je poměrně dlouhý. Co bych vytkl je ne příliš povedená kapitola 1.2.2, kde se v podstatě čtenář nedozví, co to vlastně racionální výživa je. Je to uvedeno až ve výsledcích a diskusi.
- Diplomantka na str. 18 uvádí, že dle Stellarové (2014) se nesprávně pojem „tuky“ zaměňuje s pojmem „lipidy“. Následně pak diplomantka popisuje definici tuků. Mohla by studentka vysvětlit rozdíl mezi tuky a lipidy a uvést, proč se nesprávně pojem tuky zaměňuje za pojem lipidy?
- V metodice mohla diplomantka lépe popsat domov pro seniory, (např. kolik klientů má stravu dle hodnocených jídelníčků) či, jak přesně vypočítávala množství živin a energie.
- Studentka mohla využít některých metod statistického hodnocení pro zjištění statisticky významných rozdílů mezi jednotlivými sledovanými obdobími z hlediska obsahu živin a energie.
- V některých pasážích je velké množství překlepů, např. na straně 40 v kapitole sacharidy.
- Kapitola Výsledky a diskuse je náročná na porozumění, protože diplomantka zachází do velkých detailů (až k rozboru obsahu živin a energetické hodnoty jednotlivých pokrmů).
- V některých pasážích práce se poměrně často opakuje citování stejných autorů.

Práce z mého pohledu, i přes výše uvedené připomínky, splnila zadání a je vhodná pro postoupení k obhajobě a celkově ji hodnotím známkou velmi dobře. Na studentku mám dva dotazy:

1.) Z výsledků práce vyplývá, že senioři přijímají větší množství energie, než je doporučeno. Na základě tohoto zjištění studentka doporučuje jídelníček energeticky chudší. Má otázka zní, zda je studentce známo, zda v domově pro seniory trpí klienti nadváhou či obezitou právě díky dlouhodobému příjmu energeticky vydatné stravy. Pokud by i přesto klienti nadváhou netrpěli, je nutné upravovat z nějakého důvodu jídelníček z hlediska energetické hodnoty?

2.) Mohla by studentka uvést, zda má člověk stejné energetické a živinové nároky v průběhu roku, nebo se potřeby mohou lišit?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 19. 05. 2023

Podpis: