

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 10. 1. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana KREJSOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Analýza řečového projevu českých dětí v zahraničí

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je aktuální, má logickou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol. Rozsah práce sice odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, ale některé stránky nevykazují odpovídající rozsah normostrany.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autorka ve výzkumné části práce správně rekapituluje poznatky, charakterizuje vybraný jazykový materiál a věnuje se jeho analýze.
Cíl práce byl splněn, výzkumné cíle i metody byly zvoleny náležitě.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou a informačními zdroji je na velmi solidní úrovni. Autorka diplomové práce zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu. Počet položek prostudované literatury a použitých zdrojů je dostačující. Internetové zdroje by neměly převažovat nad použitou odbornou literaturou.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Autorka vyšla z nosných a aktuálních odborných pramenů. V teoretické části práce většinou používá podrobnou reprodukci, parafrázi, opisy. Diplomantka v teorii našla dostatečnou aplikační oporu pro svůj výzkum. Ve výzkumné části práce prokázala schopnost implementovat nabyté znalosti do analýzy sebraného materiálu. Ta je provedena přehledně, postrádám však uvedení většího množství příkladů, které autorka práce analyzovala.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Výsledek práce nepředstavuje přínos k dosavadním publikovaným zdrojům, výsledky šetření mají spíše informační a shrnující hodnotu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

V práci se objevují poměrně časté gramatické nedostatky a stylistické neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je v souladu s normou. Analýza sebraného materiálu je provedena celkem přehledně.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Uveďte důvody, proč má podle Vás bilingvní výuka smysl a proč, jak píšete v diskusi, byste ji doporučila.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím C - dobře.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 1. 2022

..... Ivana Šimková, v.r.....

podpis vedoucího práce