

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: **ANDREA PÝCHOVÁ**
- Studijní obor: **Fyzioterapie**
- Oponent bakalářské práce: **MUDr. DAVID MUSIL, Ph.D.**
- Katedra/ústav: **UFM**
- Název bakalářské práce: **FYZIOTERAPEUTICKÉ POSTUPY ZA VEDUTÍ SN SYSTÉMU UHAZENKŮ S VERTEBROGENNÍM POTÍŽENÍ**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - ☒ 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - ☒ 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemá
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 9.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.

Posudek bakalářské práce – Andrea Pýchová

Fyzioterapeutické postupy za využití SM systému u házenkářů s vertebrogenními potížemi

Doplnění posudku oponenta

Další hodnocení:

Předložená práce hodnotí fyzioterapeutické postupy u házenkářek s vertebrogenními potížemi se zaměřením na SM systém. Předložený text má logickou strukturu, ve které jsou nejprve popsány příčiny vertebrogenních potíží, následně charakterizována problematika házené a možnosti fyzioterapie podle různých metodik. Ve speciální části autorka sleduje 3 hráčky házené, u kterých provádí vstupní kineziologické vyšetření, následně sérii terapií a výstupní vyšetření.

Text je obsahově bez větších nedostatků s občasnými stylistickými či gramatickými nepřesnostmi.

Jak sama autorka uvádí, výstup či jeho zobecnění je limitováno malým souborem pacientů.

Dále navržená terapie není složena pouze z prvků SM systému, ale i DNS, Vojtovo principu a je doplněna kinesiotapingem, což nesnižuje vliv vhodně zvolené fyzioterapie na bolesti zad u házenkářů, ale vzhledem k názvu práce je nemožné odlišit efekt jednotlivých metodik.

Rozsah obrazové dokumentace je vhodně zvolen vzhledem k obsahu předkládané práce.

Diskuse je dostatečná a dokladovaná recentními citacemi.

Závěr spíše realisticky shrnuje předloženou práci, ale nenavrhuje zavedení obdobné cvičební jednotky do treninku.

Práce podle mého názoru splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka k ústní obhajobě práce:

Práce pracuje s pojmy hluboký stabilizační systém či dynamická neuromuskulární stabilizace, proto bych rád položil otázku co je nestabilita páteře a jak ji lze zjistit?

