

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Vaničková
Studijní obor/program: Všeobecná sestra – prezenční studium
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Neugebauer, Ph.D., MBA
Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Pacient s kombinovaným znevýhodněním zraku a sluchu v ošetrovatelské praxi
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 11 %

Práce je shodná v 11 %, avšak se nejedná o plagiát. Vzhledem k malému množství české literatury, která se zaměřuje na toto téma je zde mnoho shodných citací. Také zde studentka využívá přímé citace pro definování pojmů, zákonů a popisu funkce organizací sdružující pacienty s tímto druhem znevýhodnění.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část bakalářské práce je konstruována pro definování základních pojmů, vymezení problematiky v souvislosti s ošetřovatelstvím, pohled na komunikační techniky a organizace sdružující pacienty s kombinovaným znevýhodněním zraku a sluchu.

Celkem byly stanoveny dva cíle a čtyři výzkumné otázky. Pro zpracování bylo využito kvalitativního výzkumného šetření za použití techniky polostrukturovaného. Výzkumný soubor byl tvořen sestrami v klinické praxi a pacienty s kombinovaným znevýhodněním zraku a sluchu. Proběhla standardní analýza dat pro kódování a kategorizaci výsledků. Hlavním záměrem studentky bylo, jak zlepšit komunikaci s pacienty s tímto druhem znevýhodnění.

Výsledky práce jsou systematicky seřazeny do dvou kategorií podle typu výzkumného souboru a záměru zkoumání. Všechny kategorie jsou obohaceny o grafická schémata, která poukazují na zjištěné proměnné.

Diskuse je pouze na 4 strany, avšak základní pohled na české i zahraniční zdroje. Studentka zde méně operuje se svými výsledky, avšak základní prvky diskuse jsou splněny.

V závěru práce studentka shrnuje nejdůležitější body celé práce.

Dále bych rád poukázal na náročnost této práce. Studentka v tomto případě propojila teoretické znalosti a praktické zkušenosti sester a osob s kombinovaným znevýhodněním zraku a sluchu. Tato problematika je typická spíše pro starší generaci, avšak studentka se právě z tohoto důvodu zaměřovala spíše na mladší osoby. Velkým benefitem jsou také

výstupy – edukační brožura a video, ve kterém studentka popisuje základní principy komunikace s osobou s kombinovaným znevýhodněním zraku a sluchu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak náročné pro Vás byl sběr dat u osob s kombinovaným znevýhodněním?

2. Co pro Vás bylo nejzásadnějším zjištěním?

Datum: 19.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

