

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Radka Brůžková**

Studijní obor: **Ochrana veřejného zdraví**

Oponent bakalářské práce: **prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.**

Katedra: **Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví**

Název bakalářské práce: **Porovnání životního stylu studentu se zaměřením na zvládání psychické zátěže na vybraných fakultách Jihočeské univerzity**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je psaná přehledně, praktická část je zpracovaná podle požadavků. Vypovídá, že studentka správně postupovala metodicky. Ide o poměrně rozsáhlý výzkum. Vyhodnotených bylo 200 dotazníků. Metóda zberu dát je správná. Samotný dotazník je dostatočně obšírný, aby v súlade s cieľmi výskumu mohli byť náležite zistené údaje o životnom štýle a psychickej záťaži respondentov. Študentka sa zamerala na vysokoškolákov, študentov dvoch fakúlt JCU v Českých Budějoviciach. Hypotézu zamerala na zistenie rozdielnosti medzi týmito dvomi podsúbormi. Pre analýzu správne použila induktívnu štatistiku. Zaujímavé sú zistenia, ktoré indikujú na to, že stres súvisiaci so štúdiom spôsobuje problémy u 60% respondentov, fyzickú záťaž pociťuje dovedna 73% a to v rôznej frekvencii, namáhavé životné situácie uviedlo 60,5% často resp. občas.

Až 41% študentov sa vyrovnáva obtiažne so životom, a to občas až často. Autorka nezistila v tejto premennej významné rozdiely v podsúboroch. Pri porovnaní ich životného štýlu bez vplyvu psychickej záťaže konštatovala rozdielnosti na hladine významnosti <0,1%-nej. Medzi fakultami. Závislosť životného štýlu respondentov v podsúbore ZF na psychickej záťaži existuje, a naopak u respondentov zo ZSF nie je prítomná.

Výsledky výskumu sú dobrým podkladom pre podporu študentov v správnej psychohygiene a pomoci adaptácie na nároky vysokoškolského štúdia.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ako si vysvetľujete podobnosť oboch fakúlt v oblasti psychickej záťaže, resp. určitý vplyv životného štýlu na jednej z fakúlt?

Datum: 20.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....