

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

František Kadlec

Obor: Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání *AJv-SV*

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Ukrainian Migration and Integration in the Czech Republic in the pre-and post-Maidan Era: Migrant vs Refugee

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je původní - autentickou zprávou, která umožňuje nahlédnout do každodennosti uvažování a emocí několika generací migrantů – uprchlíků z Ukrajiny, kteří přicházejí do České republiky. Práce díky zvolené metodě rozkrývá jejich osobní motivace, přibližuje čtenáři situaci se začleňováním a přináší vysvětlení kontextu, ve kterém se migrace z Ukrajiny v různých obdobích odehrávala. Historický kontext je vždy stručně shrnut, ale vzhledem k rozsahu práce to nelze ani očekávat jinak. Silnou stránkou práce jsou původní zjištění, která jsou daná nejen zajímavým výzkumem, který autor předkládá, ale též postřehy samotného autora, jeho vzhledem do dané problematiky a soustavností se kterou se tématem zabývá. Autor nás seznamuje se svou vlastní pozicí vzhledem ke zkoumanému a přináší mnohá zajímavá svědectví, která ve veřejné debatě o tolik aktuálním tématu, jako je přijímání uprchlíků z Putinem napadené Ukrajiny chybí. Autor nás do děje doslova vtahuje nejen svým zájmem, ale i jazykem, který opět přispívá k autenticitě, i když v mnoha pasážích má díky tomu práce spíše charakter žurnalistické práce, což ovšem není problém, spíše naopak to přispívá k tomu, že práce se dobře čte, pokud toto můžeme konstatovat, když se jedná často o popis tragických konsekvencí agrese a důsledků zločinů proti lidskosti. Jako příklad přínosu práce uveďme stranu 10, kde autor tematizuje téma vděčnosti uprchlíků. Právě na straně 10 se díky autorově osobní zkušenosti se situací na hranici s Ukrajinou máme možnost seznámit s rozdílnými pohledy a očekáváními zainteresovaných aktérů – na jedné straně jsou dobrovolníci pomáhající na hranici se svými očekáváními a na druhé uprchlíci se svými traumaty. Podobným způsobem autor svou prací přispívá k porozumění těžké situace válečných uprchlíků a je to právě tento okamžik, který jsem měl na mysli, když jsem výše zmínil originální vklad do aktuální veřejné debaty o situaci Ukrajinců v Čechách.

Práce splňuje nároky kladené na tento typ akademického textu, zvolené metody jsou v souladu s cíli práce. Práce je korektně citována a zvolená literatura je relevantní. Jazykově je práce v pořádku, stejně tak splňuje i ostatní formální nároky. Práce je logicky členěna. K výtkám možná uvedme možná až příliš lakonický popis propojení fenoménu identity a integrace a na straně 22 jsou pak otočeny barvy v tabulce – tedy údaje pro ČR jsou zaměněny s Ukrajinou. Tato chyba je však nepodstatnou jednotlivostí. Práci navrhuji hodnotit jako výbornou.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2023

 V zast.
Salim Murad.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce