

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 31.1.2007

Diplomant: Pavel Zelenka

Aprobace: MVT bak. – komb

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D.

Posudek bakalářské práce

Energie Slunce a větru

(téma)

Předložená bakalářská práce pojednává, jak už napovídá název, o obnovitelných zdrojích energie, konkrétně o energii Slunce a větrné energii. Práce je kompilačního charakteru, nicméně autor při její tvorbě navštívil větrné parky v Pavlově a Protivanově a mohl se tak důkladněji seznámit s jejich činností.

Práce má dvě stěžejní kapitoly týkající se uvedených obnovitelných zdrojů energie – solární energie a energie větru. Oběma velkým kapitolám předchází krátká kapitola pojednávající všeobecně o obnovitelných zdrojích energie. V obou stěžejních kapitolách se autor zabývá možnostmi využití vybraných druhů energie v České republice, podmínkami pro jejich užití a hlavně architekturou potřebnou pro zavedení systémů pro jejich upotřebení. Jedná se zejména o solární zařízení pro ohřev teplé užitkové vody a ústřední vytápění v případě solární energie a o větrné motory a větrné elektrárny v případě energie větru. Jako příloha je uveden seznam dokladů potřebných k žádosti o dotaci na solární systém.

Ačkoliv je práce kompilačního charakteru, je velmi zdařilá. Autor se při jejím vypracovávání seznámil s mnoha literárními i elektronickými prameny, z nichž zhruba polovinu v práci cituje. Celkově působí práce kompaktním dojmem, v podstatě nic v ní nechybí, ale na druhou stranu není ani zbytečně podrobná. Vyskytují se v ní však některé drobné chyby a nepřesnosti, jako např. na str. 32¹¹, kde autor uvádí, že studená voda má větší hmotnost než teplá, nebo na str. 57 odst. dole, kde autor v souvislosti s využitím větrných elektráren v ČR mluví o pobřežních mořských vodách. U některých tabulek chybí odkaz na zdroj uvedených dat, např. tab. 2 na str. 33, nebo tab. 6 na str. 60. Na str. 62⁵ je uveden pojem „tepelné znečištění vody“ bez bližšího vysvětlení.

Po formální stránce je práce velmi pěkná, je logicky členěná do kapitol, text je vhodně doplňován obrázky. Vyskytují se v ní však některé překlepy, např. 13¹¹, 28⁴, 43⁸, nebo 61₉, a chyby v interpunkci, např. str. 8₆, 22⁷, 41₁₀, nebo 65¹¹. Značky a jednotky fyzikálních veličin jsou uváděny podle příslušných norem, pouze na str. 49₁₁ je na konci řádku rozdělena hodnota veličiny a její jednotka. V práci se také objevuje nejednotné zarovnání textu, např. str. 8, 9, 30, 39, a také jiné číslování stránek přílohy než vlastní práce. Na str. 49₇ je navíc hrubá jazyková chyba.

Závěrem lze říct, že práce splňuje vytyčené cíle a lze ji využít i jako např. studijního materiálu pro tvorbu seminárních prací nejen na vysoké škole, ale je srozumitelná i studentům středních škol, potažmo i široké veřejnosti.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D., v.r.
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 31.1.2007

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------