

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Kateřina Moserová**, Dějiny umění

Název práce: ***Děkanský kostel Narození Panny Marie ve Vodňanech. Stavební historie a novověké úpravy.***

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Volba tématu předkládané kvalifikační práce vyšla od samotné autorky, která má k městu Vodňany osobní vztah, což je vždy pro kvalitu textu dost důležité. Autorka může objekt opakovaně navštěvovat a může si v místě vytvořit odborné vazby, které jí zpřístupňují různé druhy pramenů. Popisované platí právě pro Kateřinu Moserovou, která ve svém textu musela obsáhnout poznatky ze stavebních dějin typicky organicky během různých epoch rostlého farního kostela, jehož současná podoba je ovšem výsledkem neogotických puristických úprav.

Text bakalářské práce Kateřiny Moserové je členěn zhruba do čtyř oddílů. Po úvodu a nástinu dějin Vodňan následuje oddíl, zabývající se lineárně nastíněnou stavební historií mariánského kostela od středověkých počátků, až do výsledku jeho proměn během raného novověku. Za nejzajímavější úsek zde považuji vyzdvižení zapojení italského stavitele Vincence Vogarelliho, jenž ve dvou fázích vedl stavební práce, jejichž cílem bylo zvýšení kapacity kostela. Autorka chvályhodně využila edice pramenů k těmto akcím, otázkou ovšem je, zda poměrně dlouhé citované pasáže přeci jen neměla připojit do přílohy za hlavní text. Výše zmíněné osobní a profesní vazby autorky v místě jí během práce na textu umožnily zapojit do jejího líčení i ty části vybavení vodňanského kostela, které byly v rámci puristické úpravy z jeho interiéru odstraněny. Takovými příklady jsou velký raně barokní obraz Panny Marie Montserratské a také soubor pozdně barokních soch z dílny západočeského sochaře Lazara Widemanna, přičemž obojí je dnes uloženo a vystaveno ve vodňanském Městském muzeu. V rámci tohoto oddílu je třeba rozhodně vyzdvihnout kapitolku, v níž autorka analyzovala soubor historických fotografií z druhé poloviny 19. století, které dokumentují podobu vodňanského kostela před puristickou úpravou. Oceňuji, že autorka dokázala systematicky pracovat s různými druhy pramenů a jejich analýzu do svého líčení organicky zapojit.

Druhý a třetí oddíl se zabývá neogotickou úpravou kostela, přičemž autorka opět v obou případech neopomíjí práci s prameny v podobě stavebních plánů a rozměrných kresebných návrhů výzdoby interiéru. Přestavbu přitom zasazuje do širšího kulturně-objednatelského kontextu, když líčí osobní vazby umělců a intelektuálů, které byly v závěru 19. století ve Vodňanech unikátně navázány a utužovány. Autorka chvályhodně mírně překračuje hranice bakalářské práce tím, že se na základě domácí a novější zahraniční odborné literatury pokouší neogotické úpravy sakrálních památek zasadit rovněž do širšího kontextu tehdejších památkářských a uměleckoteoretických úvah. Dovolím si podotknout, že „ideologii“ neogotické střeoevropské sakrální architektury v českém prostředí považuji za nedostatečně odborně zpracovanou a předesílám, že by bylo více než záslužné, aby se studenti jako je Kateřina Moserová, této problematice intenzivně věnovali.

Poslední oddíl je nakonec věnován působení Mikoláše Alše v jižních Čechách, přičemž snad není třeba připomínat, že rovněž současné odborné zpracování tohoto umělce, jehož obraz je těžce poznamenán zneužitím komunistickou ideologií během 2. poloviny 20. století, je stále dezideratem českých dějin umění. O to více těší, že se najdou studenti ochotní se Alšově dílu alespoň zčásti věnovat.

Předkládaná bakalářská práce nemůže být bez drobných chyb, ale paradoxně právě proto bych si jako vyzdvižení vrstevnatých kvalit textu dovolil autorce doporučit zvážení jeho publikace v nějaké souhrnné, a tedy asi i jinak strukturované podobě, která by podle jejích slov opomíjenou stavbu vodňanského kostela a pramenů i osobností kolem ní nově představila odborné veřejnosti, a tím snad započala relevantní diskuzi nad výše otevřenými tématy.

Z mých komentářů snad jednoznačně vyplývá, že práci **doporučuji k obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....

podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 30. května 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
--------------------	---------	-------------	-------	-------------