

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tomáš Kukačka
Název diplomové práce: Evaluative adjectives in forum threads dedicated to the presidential race in the U.S. (2020)
Hodnotící adjektiva ve vláknech diskuzních fór zaměřených na prezidentské volby v USA (2020)
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jaroslav Emmer
Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Klementová

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. **Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkládaná práce s názvem *Evaluative adjectives in forum threads dedicated to the presidential race in the U.S. (2020)* se věnuje hodnotícím adjektivům a jejich užití při popisu prezidentských kandidátů uživateli Redditu během prezidentských voleb v USA v roce 2020. Práce je rozdělena na tři části – teoretickou, metodologickou a praktickou.

V teoretické části se autor postupně detailně zabývá definicí slova, frází, a následně adjektiv, včetně jejich typů, morfologických vlastností a neopomíjí ani sémantickou rovinu. Citovaná odborná literatura ukazuje, že autor použil dostatek relevantních zdrojů, z nichž čerpal i nespočet příkladů ilustrujících různé druhy adjektiv.

Metodologická část je poměrně stručná, avšak dostatečně popisuje autorův postup při sběru dat, navíc dodatečně metodologické poznámky nalezneme i v praktické části.

Praktická část se nejprve věnuje popisu softwaru #LancsBox a jeho funkcím; ten autor použil pro sestavení vlastního korpusu o velikosti $n=101958$ tokenů. Data sbíral na webu Reddit, z příspěvků věnovaných prezidentské volbě v USA v roce 2020. Autora je třeba pochválit za pečlivou a transparentní (!) práci s daty. Prezentace a analýza výsledků je přehledná, s vizuální podporou v podobě screenshotů z #LancsBox a grafů. Autor používá jak kvalitativní, tak kvantitativní analýzu, což dokazuje jeho určitou zkušenost s korpusovým výzkumem analýzou dat. Zároveň dokazuje, že si je vědom limitů zejména kvantitativní analýzy a nenadhodnocuje její výpovědní hodnotu.

Po formální stránce je práce psána kultivovanou akademickou angličtinou, autorovy formulace jsou v souladu s jazykovou normou a prohršky (v zanedbatelném počtu) jsou víceméně formou překlepů; např. **bass* (str.20), **-full* (str.20) nebo **commerlizable*. Tyto drobné nedostatky nijak nesnižují celkovou hodnotu práce.

Práce bezesporu splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhované hodnocení: **v ý b o r n ě**

Otázky k obhajobě

1. On page 19, you describe “clearly positive/negative evaluative adjectives”, often referred to as “inherently positive/negative”. How difficult was it in your analysis to determine the inherence of evaluation? Consider the word *heavy*.
2. How do you explain the overall tendency to use inherently negative adjectives when describing the candidates?

Podpis vedoucího diplomové práce:



Datum: 19. 5. 2023